

EL EVANGELIO DE JUDAS COMO CREACIÓN GNÓSTICA: ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN¹

Pablo Alejandro ECHEVARRÍA

Universidad Nacional de Mar del Plata

“(Dijo)le Judas: Yo sé quién eres y de qué lugar has venido. Tú has venido del inmortal Eón Barbeló. Y yo no soy digno de pronunciar el nombre del que te envió”².

Introducción

El principal objetivo que se plantea al afrontar esta investigación es, por un lado el análisis del Evangelio de Judas, por otro lado ver esta obra como una pieza muy importante dentro del mundo literario de la gnosis, escuela de pensamiento que busca reivindicar a Judas Iscariote, figura que ha sido definida como el traidor por antonomasia.

Se generan muchas preguntas que encontrarán respuesta a lo largo de este trabajo: ¿Quiénes fueron los gnósticos? ¿La iglesia los eliminó de la tradición y de la historia? ¿Los primeros cristianos veneran a Judas? ¿Por qué sólo cuatro Evangelios fueron reconocidos? ¿Quién fue Judas? ¿Por qué entregó a Jesús? ¿Fue un traidor o cumplió la petición de Jesús?

Comenzaremos con un análisis teórico sobre el gnosticismo, teniendo en cuenta la importancia del conocimiento (*gnosis*), un conocimiento místico, conocimiento de Dios, teniendo respuestas negativas por parte de los padres de la Iglesia ante los pensamientos libres de los gnósticos. Continuaremos tratando de comprender al personaje (Judas). Para llevar adelante esta empresa debemos rastrear en la tradición cristiana, lo cual nos permitirá determinar los rasgos de alguien que se inició como discípulo de Jesús. Luego buscaremos ubicar el Evangelio en el contexto cristiano del siglo II y de los debates propios de la época.

Por último se desarrollará un análisis pormenorizado del Evangelio de Judas (basado en la versión directa del copto realizada por José Montserrat Torrents) donde se hallarán los conceptos (explicados teóricamente en la primera parte del trabajo) en cuanto contenidos en el texto del Evangelio. Debido a que este Evangelio pertenece a una determinada rama de gnosticismo es necesario tener en cuenta las diversas interpretaciones de varios autores.

¹ Tesis de Licenciatura en Historia defendida el 30 de abril de 2008, Departamento de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Director: Gerardo Rodríguez. Tribunal: Jorge Estrella, Marcela Pitencel y Gerardo Rodríguez. Nota: 10 (diez) Sobresaliente. Se publica con ligeras modificaciones.

² Josep MONTSERRAT TORRENTS, *El Evangelio de Judas*, Madrid, EDAF, 2006. p. 67.

Teniendo en cuenta la importancia del descubrimiento y la bibliografía existente, este trabajo busca aglutinar toda aquella información referida a Judas y su vínculo gnóstico.

Gnosticismo

“Apártate de ellos, y te revelaré los misterios del reino”³.

Este apartado comprende la definición y descripción de conceptos que son indispensables a la hora de abordar estos temas:

Definición de Gnosis y Gnosticismo: El término *gnosis* (conocimiento) en lo que respecta a lo religioso, lo debemos definir como un “movimiento sincrético”⁴, que implica un conocimiento divino, una ciencia inmediata y absoluta de la divinidad que se considera como la verdad absoluta. Algunas fuentes antiguas lo definen en relación a personas que poseen un conocimiento religioso especial, con frecuencia de “carácter esotérico”⁵, capaz de proporcionar la salvación. Otros plantean que “considera la naturaleza humana como esencialmente espiritual, cree que el cuerpo físico se descompone con la muerte mientras el alma vive para siempre junto a Dios en un mundo celestial”⁶.

De acuerdo a Ehrman, gnosticismo se refiere a “numerosos grupos religiosos de los primeros siglos del cristianismo que hacían hincapié en la importancia del conocimiento secreto para escapar de las apariencias de este mundo material”⁷ y también “es útil para referirse a una gama de religiones y textos antiguos que enseñaba que la liberación de este mundo material se consigue a través de un gnosis secreto”⁸. Es en este sentido que el gnosticismo hace referencia al conjunto de sistemas gnósticos cristianos en los siglos II y III. El gnosticismo como sistema puede definirse como el “modo de comprensión de la relación hombre-Dios de tendencia mística y de enfoque metafísico, que se manifiesta a través de una doctrina, una ética y ritos propios”⁹.

Uno de los aspectos clave del gnosticismo se centraba en la apreciación de lo femenino y la santidad del espíritu femenino, otro era la creencia de que Dios tiene dos vertientes. Con respecto al primero (componente feminista): “Una de las luminarias más

³ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 67.

⁴ Antonio PIÑERO, *Textos Gnósticos: Biblioteca de Nag Hammadi*. Madrid, Trotta, 1997, p. 32.

⁵ Bart EHRMAN, *Simón Pedro, Pablo de Tarso y María Magdalena*, Barcelona, Crítica, 2007, p. 92.

⁶ Elaine PAGELS y Karen KING, *El Evangelio de Judas y la formación del cristianismo. Traducción, introducción y comentarios*, Barcelona, Editorial Kairos, 2008, p. 10.

⁷ EHRMAN, *El Evangelio de Judas*, Barcelona, Crítica, 2007, p. 100.

⁸ *Ibidem* p. 165.

⁹ Francisco GARCÍA BAZÁN, *Gnosis: La esencia del dualismo gnóstico*, Buenos Aires, Castañeda, 1971, p. 31.

destacadas del gnosticismo era Sofía, el equivalente femenino de Jesús (el elemento femenino divino, mientras Jesús era el masculino divino)”¹⁰. Este concepto de Sofía como sinónimo de sabiduría se encuentra en amplia relación con los filósofos griegos, quienes creían en divinidades femeninas. La palabra filosofía empleada por Pitágoras, significa, amante de Sofía. El segundo tópico (Dios tiene dos vertientes) se explica mediante la siguiente afirmación: “los cristianos gnósticos diferenciaban entre la deidad espiritual y trascendente, rodeada de eones y que es todo luz y sabiduría, y el creador del mundo, que en el mejor de los casos es incompetente y en el peor, malévolo”¹¹.

Para definir y precisar la gnosis debemos recurrir a dos visiones complementarias: sociológica y doctrinal. Desde lo sociológico,¹² por un lado se pueden contemplar fenómenos ajenos al conocimiento, por otro lado se hace referencia a un grupo minoritario elitista que al sumársele el conocimiento, deberíamos hablar de un grupo reducido que posee un conocimiento superior, el cual lo distingue del resto de la sociedad. Montserrat Torrents lo define de la siguiente manera: “Consideraremos, como universo semántico, un conjunto social en general, en el seno del cual se constituye un pliegue formado por individuos que se otorgan a sí mismo la posesión de un bien superior, situándose por encima del común. Este grupo recibe la designación de elite o grupo selecto”¹³. Esta noción de elite necesita para su mayor desarrollo una correlación entre el grupo amplio y el subgrupo selecto. La elite será contenida en un grupo más amplio, por lo tanto es un concepto estrictamente correlativo.

El punto de vista doctrinal, al hablar de gnósticos, hace hincapié en determinados grupo religiosos que poseen un conjunto de ideas peligrosas, se basa en la gradación de lo divino y a los modos de su sucesiva degradación. Partiendo de esta afirmación, la calificación de gnósticos “se puede extender a una serie de movimientos filosóficos y religiosos que no son sociológicamente elitistas, pero que presentan los elementos doctrinales: neoplatonismo...”¹⁴.

En resumen, la gnosis es un conocimiento, una ciencia que busca ser uno con el objeto de conocimiento. Este objeto es Dios en sí mismo y lo que se deriva de Él. Con el conocimiento se busca salvar al hombre de todos los males en los cuales se encontraría sumergido.

¹⁰ Herbert KROSNEY, *El Evangelio Perdido*, Buenos Aires, Del Nuevo Extremo: National Geographic, 2006, p. 132.

¹¹ *Ibidem*, p. 133.

¹² De acuerdo a José MONTSERRAT TORRENTS, op cit. Se debe analizar desde un *sentido amplísimo*, es decir, como propiedad distintiva de una elite.

¹³ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 27.

¹⁴ *Ibidem* p. 31.

La *gnosis* es:

1. Propiedad distintiva de una elite.
2. Conocimiento reservado a una elite.
3. Conocimiento religioso reservado a una elite.
4. Determinados sistemas de creencias judías y cristianas antiguas.

La mitología es utilizada por la gnosis ante la imposibilidad del hombre de expresar racionalmente aquellas ideas y conceptos que lo trascienden. Se considera este mundo como reflejo de las formas celestes que existen en el ámbito divino.

Corrientes Gnósticas: Se plantearía el conocimiento y comprensión de las líneas gnósticas, haciendo ahínco en tres grandes argumentos:

- Primeros Principios: dentro de la vertiente del platonismo que hace hincapié en las distinciones y gradaciones entre los Principios Divinos sitúan a los gnósticos.

Los Principios forman un “sistema descendente de relaciones de procedencia”¹⁵. Cada principio tiene dos clases de dominaciones: “las absolutas, que se refieren a las personas en cuanto sujeto real y las relacionales, que son los atributos que expresan la relación de un sujeto con los demás sujetos divinos”¹⁶: a) Relación del sujeto consigo mismo o con su principio anterior (momento constitutivo) b) Relación de cada principio con el principio inferior (momento comunicativo).

- Los Primeros Principios del platonismo tardío manifiestan la marca de la cosmología. Para los gnósticos “la impronta naturalista de la cosmología platónica aparece fuertemente coloreada por la idea de la salvación”¹⁷.

- Con respecto a la antropología los gnósticos se adscriben a la tradición que distingue en el hombre un elemento incorpóreo (alma, espíritu, chispa...) y un elemento corpóreo (titánico). Los gnósticos se hallan en el subgrupo de aquellos que introducen distinciones en la composición del elemento incorpóreo, es decir, la antropología gnóstica está subordinada a una doctrina de la salvación.

Lo anteriormente definido se puede comprender a través de la descripción que se realiza en los textos de Nag Hammadi en relación a la estructura del compuesto humano mediante un análisis de su proceso de creación:

¹⁵ *Ibidem* p. 36.

¹⁶ *Ibidem* p. 36.

¹⁷ *Ibidem*, p. 45.

a) *El hombre primordial*: en el mundo espiritual superior, existe una forma paradigmática del hombre. Teniendo en cuenta los tres principios (espiritual, psíquico y material) se puede dar lugar a tres clases de hombres.

b) *El hombre espiritual*: es el que ha recibido la chispa divina, procedente de la "Sabiduría". Se identifica con los gnósticos y se salvará por naturaleza, sin que su conducta juegue un papel primordial.

c) *El hombre psíquico*: es el hombre que posee la misma esencia que los entes creadores de este mundo.

d) *El hombre material*: el hombre psíquico, en cuyo interior se alberga el elemento espiritual, es introducido por los arcontes en un cuerpo terrenal.

e) *El ciclo del paraíso*: una vez completado el hombre, los arcontes lo colocan en el Paraíso. Cuando los hombres acceden al conocimiento son expulsados por los arcontes.

f) *La humanidad*: fuera del Paraíso Eva engendra a Caín y Abel. Se trata, de hombres psíquicos.

Gnósticos cristianos: para comprender la diferencia entre el cristianismo pre-ortodoxo y los cristianismos gnósticos debemos retrotraernos a la formación del cristianismo, en donde surgieron los conflictos entre aquellos que buscaban el autodescubrimiento (gnósticos) y el marco institucional que daba a la gran mayoría una salvación religiosa y una dirección a sus vidas.

Debemos tener en cuenta que los cristianos, gnósticos y ortodoxos, se ocupaban de las ideas como expresiones de la experiencia religiosa, es decir, desarrollaron clases muy distintas de experiencia humana, por lo que atraían diferentes tipos de personas. Los gnósticos, al referirse al origen del Mal, no interpretaban el término, planteaban que "el autodescubrimiento empieza cuando uno experimenta la angustia y el terror de la condición humana"¹⁸. Dado que estas experiencias se localizan en el cuerpo, el gnóstico desconfía de este y lo define como aquel que lo hacía sufrir. La liberación llegaría al hacerse cargo del lugar o el destino de la humanidad en el universo. En resumen, los gnósticos siguen una senda solitaria, basada en la primacía de la experiencia inmediata.

Por otro lado, los cristianos ortodoxos, se ocupaban de sus relaciones con otras personas y describían el Mal recordando a Adán y Eva: "la humanidad descubrió el mal en la violación humana del orden natural, que era esencialmente bueno"¹⁹. Veían en Cristo la "plenitud de Dios que había bajado para introducirse en la experiencia humana y

¹⁸ Elaine PAGEL, *Los evangelios gnósticos*, Barcelona, Crítica, 2006, p. 197.

¹⁹ *Ibidem*, p. 199.

sacralizarla”²⁰. Se crearon rituales destinados a sancionar los acontecimientos más importantes de la existencia biológica (compartir los alimentos, en la Eucaristía, etc....). Estos actos comportaban responsabilidades éticas.

Al remontarse a las palabras de Jesús se puede observar cómo las formas del cristianismo ortodoxo y gnóstico pudieron surgir de las interpretaciones de las enseñanzas y significación de Cristo:

“Los que se sienten atraídos a la soledad observarían que incluso el evangelio de Lucas, en el Nuevo Testamento, incluye la afirmación de Jesús en el sentido de que quienquiera que —no odia a su padre, a su madre, a su mujer, a sus hijos, a sus hermanos, a sus hermanas y hasta su propia vida, no puede ser discípulo mío—. Exigió a los que le seguían que renunciasen a todo para unirse a él. Y él mismo, como prototipo (...) que insistía en la verdad a toda costa (...). Los evangelios del Nuevo Testamento ofrecen también crónicas que se presentan a una interpretación muy diferente. Jesús bendijo el matrimonio y lo declaró inviolable, daba la bienvenida a los niños que lo rodeaban (...) y lloró al darse cuenta de que su pueblo lo había rechazado”²¹.

El cristianismo “ortodoxo” al adoptar a sus propios objetivos el modelo de organización de los romanos y “granjeándose el apoyo imperial en el siglo IV”²², se hizo estable y duradero. El cristianismo gnóstico no pudo con la fe ortodoxa, ni con el atractivo popular, por lo tanto comenzó a ser suprimido, estableciéndose sus preocupaciones como un río subterráneo, es decir, como una herejía.

Principios de los Cristianos Gnósticos:

a) Plantean una visión docética de Cristo, algunos creían que existía una diferencia entre el Jesús hombre y el Cristo divino, donde se considera que al ser Jesús crucificado, lo que murió fue su parte material (Jesús hombre), mientras el ser espiritual se encontraba por encima del dolor.²³

b) La humanidad creó a Dios y de esta manera, partiendo de su propia potencia interior, descubrió por sí mismo la revelación de la verdad.

c) La liberación humana se produce a través de la transformación interna y no ocurriría mediante hechos reales de la historia.

Estos elementos comenzaron a resurgir con más fuerza con los descubrimientos de Nag Hammadi en 1945, en donde se halló una biblioteca de escritos gnósticos, los cuales poseen formato de libro o códice y se dividen en grupos de acuerdo a la encuadernación con

²⁰ Ibídem, p. 200.

²¹ Ibídem, p. 202.

²² Ibídem, p. 203.

²³ EHRMAN, op. cit., p. 92.

las que fueron terminados. Los fragmentos de papiros a menudo estaban pegados en el interior de las máscaras de cartón.

Los documentos gnósticos son de difícil comprensión debido a que:

- Si bien cuentan con la palabra Evangelio, no relatan ninguna historia, es decir, no siguen un hilo narrativo.
- Consisten (varios de ellos) en un diálogo, generalmente entre Cristo resucitado y sus discípulos.
- Poseen una estructura muy compleja de símbolos antiguos. Las traducciones y los originales, incluyen palabras en griego que no aparecen en ningún otro lado. Ejemplo: Pleroma: plenitud de vida.
- Palabras claves para las figuras más destacadas o los seres semidivinos que se creía que habitaban el cosmos. Ejemplo: Seth (gobernaba el inframundo).

Estos trece códices fueron escritos en el siglo II, giran en torno a la vida de Jesús pero las autoridades cristianas ortodoxas plantean su destrucción. De acuerdo a Herbert Krosney “plantean una visión poliédrica de los pensamientos, sueños y esperanzas de los gnósticos”²⁴. Es decir, incluían textos gnósticos condenados por algunos de los primeros padres de la Iglesia por considerarlos una herejía. Aun así, estos libros habían ayudado a difundir la “buena nueva de Jesús” y lo que contaban a menudo difería de los textos incluidos en el Nuevo Testamento.

Evangelio Gnóstico: Evangelio surge de la transcripción de la palabra griega “*evangelion*” que significa buena noticia. Por definición se llaman Evangelios a los cuatro libros (san Marcos, san Mateo, san Lucas y san Juan) que contienen el primer desarrollo del Kerigma²⁵ (lo que se predica), es decir, la predicación de los primeros discípulos. Esto debe ser enmarcado dentro de la denominada predicación primitiva, donde los discípulos salieron a anunciar la venida del Reino de Dios. Los apóstoles llevaron a cabo muy bien el mandato de Jesús, ya que en la muerte y resurrección es donde se da el inicio del Reino, en esta etapa se encuentra el perdón de los pecados y el triunfo sobre la muerte.

La Iglesia reconoce que se trata de libros que no dan solamente datos históricos, sino que también “su interpretación para la salvación a la luz de los textos del Antiguo Testamento. Por lo tanto, para comprenderlos es necesaria la apertura de la fe y la docilidad

²⁴ KROSNEY, op. cit., p. 121.

²⁵ *Kerygma* es el núcleo central de la predicación cristiana, la fórmula en la que se contiene el anuncio esencial del Cristo Muerto y Resucitado, con el llamamiento a la conversión y al bautismo.

al magisterio de la Iglesia”²⁶. De acuerdo al Nuevo Testamento y en referencia a los Evangelios, nos dice que: “cada uno tiene su propia teología, su manera personal de conocer a Jesús, y es esta visión profunda la que justifica todas las diferencias”²⁷.

Principales características de los Evangelios Canónicos: “Estos evangelista nos muestran cómo Jesús, mediante su comportamiento humano, manifestó su divinidad”²⁸.

Antes de Jesús la interpretación de la palabra Evangelio hace alusión a un contexto a la vez religioso y político, para designar un hecho producido por los dioses, el cual traería beneficios para el Imperio. Esto hace referencia al decreto de establecer la celebración del año nuevo el día 23 de septiembre debido al cumpleaños de Emperador Augusto. A partir de Jesús se debe tener en cuenta que la situación no sufrirá grandes modificaciones, si bien se da el inicio de la predicación, por otro lado se encuentra la dominación romana en Judea. Jesús es visto como la buena noticia y debido a su proceder se demuestra que ha llegado el momento del Reino de Dios.

El Evangelio fue anunciado de distintas formas, en diferentes momentos y han sido muchos los que lo han hecho: primero es el mismo Jesús, luego los apóstoles y más tarde los escritores:

Etapas del evangelio²⁹

Jesús	Apóstoles	Escritores
Cristo eligió discípulos que lo siguieron desde el comienzo, vieron sus obras, escucharon sus palabras y de esta manera fueron capaces de ser testigos de su vida y sus doctrinas.	Anunciaban principalmente la muerte y resurrección del señor dando testimonio de Jesús con la inteligencia más plena de que ellos mismos gozaban, instruidos por los acontecimientos gloriosos de Cristo y enseñados por la luz del Espíritu de verdad.	Esta instrucción primitiva, transmitida primero en forma oral y luego por escrito, fue consignada en los cuatro Evangelios por los autores sagrados con un método adaptado al fin peculiar que cada uno se proponía; seleccionando algunas de entre muchas tradiciones, reduciendo a síntesis otras y explicando otras de acuerdo al estado de las Iglesias.

Como hemos dicho con anterioridad, la Iglesia denomina Evangelio a cuatro libros; estos han sido leídos, predicados, meditados y utilizados para la oración. Pero han aparecido ciertas desviaciones: a) Evangelios Gnósticos – b) Interpretación racionalista.

²⁶ Luis H. RIVAS, *¿Qué es un Evangelio? Introducción general. Los Evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan*, Buenos Aires, Editorial Claretiana, 2006, p. 23.

²⁷ Obispo Desiderio COLLINO, “Introducción al Nuevo Testamento”, en *El Nuevo Testamento*, Buenos Aires, Ediciones Paulinas, 1987, p. 8.

²⁸ Ibídem, pp. 9 y 10.

²⁹ Ibídem, p. 24.

- *Evangelios Gnósticos:*

Es justificado utilizar la denominación de “evangelios gnósticos” (en referencia a algunos escritos cristianos antiguos) frente al término “evangelio” (escritos canónicos), debido a las siguientes tres razones:

- a) Carácter externo: a este tipo de escritos se han referido en sus testimonios sobre los gnósticos algunos autores eclesiásticos.
- b) Carácter interno: los mismos autores gnósticos han denominado a algunos de sus escritos en uso “evangelio”.
- c) Tercer Causa (considerada la más importante): en el conjunto de las fuentes directas de los cristianos gnósticos se pueden seleccionar escritos que poseen notas propias y constantes que hacen posible definir lo que es un “evangelio gnóstico”.

Teniendo en cuenta estos tres puntos, se expondrán los rasgos característicos que definen inconfundiblemente a un “evangelio gnóstico”:

- Contienen palabras secretas: son palabras que provienen del que conoce y se dirigen a los que poseen la misma naturaleza.
- El gnóstico: ha pasado de la oscuridad a la luz y busca sumirse en esta nueva experiencia de conocimiento inmediato. Esta etapa es inseparable del inicio.
- El salvador: también definido como transmisor o vehículo. El único que transporta y trae palabras de vida eterna.
- Salvador es el que vive. Vida en sí misma que ni comienza a vivir ni muere, sino que siempre es vida.
- El material que aporta Jesús el viviente está constituido por palabras discursivas y relatos, bajo una forma de lenguaje que es racional paradójico. Este conjunto expresivo es lenguaje simbólico.
- La figura de Jesús el viviente y sus dichos se integran a una narración ilativa y racional. Es un relato peculiar, mito gnóstico, que posee la concepción gnóstica de la realidad.
- Invita a una experiencia de lo presente, es decir, es ajena al cambio, a la sucesión y al tiempo. Se refiere a lo que es inmutable, que siempre está presente, aunque se encuentre escondido.
- Mensaje como anuncio de la buena noticia, la cual se traduce en alegría en aquellos que la reciben.
- Evangelio Gnóstico: relato mítico y trascendente, que posee origen, nudo y desenlace.

- Destinatarios: los destinatarios del mensaje de Jesús pertenecen a su círculo íntimo: discípulos y discípulas. Se debe tener en cuenta que en algunos tramos, el componente femenino adquiere mayor primacía.

La interpretación Racionalista. La segunda desviación hace referencia a la época del Racionalismo (siglo XVIII) donde se produjo un intento por estudiar el Evangelio como si se tratara de un libro de historia. Algunos aplicaron reglas científicas para el análisis de los libros históricos, pero haciendo énfasis en el rechazo por lo religioso y sobrenatural. Al realizar esto y su posterior lectura, obtuvieron las siguientes consecuencias: se manifestó que los cuatro Evangelios, pese a sus puntos de contacto, poseían muchas discrepancias, y carecían de los elementos necesarios en un libro de historia (presentaban fechas imprecisas y grandes vacíos en las narraciones).

Ante esta situación algunos investigadores plantearon una fuerte duda: no se puede creer en los Evangelios. Esto se encuentra fundamentado en el hecho de hallar elementos extraordinarios que definieron como exageraciones (leyendas, milagros y hasta se planteaba la resurrección como un cuento o fraude). Otros dijeron que lo narrado en los Evangelios eran imaginaciones fantásticas creadas por los primeros cristianos, los cuales describían a Jesús como un dios pagano, que resucitaba. Estas explicaciones dejaron de tener importancia, ya que lo que ellos olvidaron era que los primeros cristianos, que escribieron estos libros, formaban una comunidad creyente en la que habían tratado a Jesús o que habían sido discípulos de esos testigos.

Como respuesta a esta interpretación debemos tener en cuenta lo afirmado en el Concilio Vaticano II: “en la época de Jesús como en la de los Apóstoles y en la de los escritores, el Evangelio conserva siempre el estilo de predicación”³⁰. Ante estos elementos, el Evangelio no puede ser tratado bajo la crítica histórica y desconociendo sus otras dimensiones. Por un lado, al historiador le interesa transcribir lo mejor posible un acontecimiento del pasado, con todas las pruebas a su alcance, pero le da en cierta forma la espalda al público para dedicarse a contemplar el hecho del pasado, que le interesa. Por otro lado, el predicador tiene en cuenta el pasado, pero hace hincapié en una enseñanza que da respuesta a los interrogantes del presente y se preocupa por el público sin obviar el hecho histórico.

De acuerdo al papa Pablo VI, los especialistas en las sagradas escrituras “deben tener dos preocupaciones: la primera es ser fiel a la palabra de Dios, la segunda es la de ser fiel al

³⁰ RIVAS, op. cit., p. 26.

hombre contemporáneo”³¹. Por lo tanto, el Evangelio para ser predicación debe tener en cuenta:

1. Es la Buena Noticia de Jesús.
2. El oyente se debe encontrar con Jesús.
3. Debe afectar a los oyentes.

Como conclusión, el Concilio Vaticano II dice: “Cristo está siempre presente en su Iglesia (...) está presente en su Palabra, pues cuando se lee en la Iglesia la Sagrada Escritura, es él quien habla”³². Esto hace referencia a la función evangelizadora de la Iglesia y al hecho de llevar a Jesús resucitado en medio de la sociedad.

Para el análisis de la Biblia y, dentro de esta, los Evangelios, se ha recurrido a métodos múltiples. Se debe tener en cuenta que para manejar la totalidad de la evidencia histórica se utilizan términos neutrales, es decir, debemos hablar de Evangelios intracanáonicos y extracanáonicos³³ en lugar de ortodoxos y heréticos.

Métodos de Análisis:³⁴

- Crítica de las formas: toma las diferentes unidades de las narraciones orales que luego serán reunidas por el redactor.
- Crítica literaria: dilucidar si el texto procede de una sola fuente o varias, si hay agregados posteriores al original (relación texto-contexto).
- Crítica de los géneros: distingue los diferentes géneros literarios con sus claves específicos de acuerdo a las diversas culturas.
- Crítica de la redacción: se centra en el redactor del texto en cuestión y trata de dilucidar qué es lo que le corresponde como tal y cuáles son sus agregados a las fuentes que trabaja.
- Crítica de las fuentes: busca determinar las fuentes de la narración e intenta distinguir las fuentes de primera mano de aquellas de segunda o tercera mano.
- Crítica de la tradición: estudia las tradiciones que se encuentran a la espalda de los textos estudiados.

Con la utilización de términos neutrales no se trata de evidenciar una diferencia entre Evangelios de acuerdo a su aceptación desde el punto de vista religioso o teológico,

³¹ Ibídem, p. 27.

³² *Constitución Sacrosanctum Concilium*, I, 7, en RIVAS, op. cit., p. 25.

³³ John Dominic CROSSAND, *El Nacimiento del Cristianismo: Que pasó en los años posteriores a la crucifixión de Jesús*, Buenos Aires, Emecé Editores, 2003, p. 134.

³⁴ Rubén DRI, *El movimiento antiimperialista de Jesús: Jesús en los conflictos de su tiempo*. Buenos Aires, Biblos, 2004, pp. 9 y 10.

sino que los Evangelios extracanjónicos deben ser investigados y vinculados con los Evangelios intracanjónicos.

Con respecto a los Evangelios intracanjónicos, hay tres supuestos³⁵ que nos permiten comprender las relaciones entre estos:

1. Primer Supuesto: la validez de la prioridad de Marcos, y la teorí de que Mateo y Lucas usaron a Marcos como la primera de sus principales fuentes consecutivas.
2. Segundo Supuesto: aceptar la existencia del Evangelio Q³⁶ y la teorí de que Mateo y Lucas lo usaron como la segunda de sus principales fuentes consecutivas.
3. Tercer Supuestos: Juan depende de los Evangelios sinópticos.

Los Evangelios extracanjónicos utilizarán los mismos principios para determinar las relaciones entre estos y los intracanjónicos. De acuerdo a Crossand³⁷ debemos tener en cuenta la siguiente metodología para comprender cuándo ingresan en debate los Evangelios extracanjónicos:

- La integridad de los eruditos se encuentra en ser honestos y no ocultar nada. La idea de “arreglar la evidencia” implica engaño.
- Se deben asegurar fechas que todo el mundo atribuye y el análisis de los materiales debe ser fraccionado, es decir, se debe investigar una pequeña porción de todo lo que se posee.

Si no supiéramos de las distinciones entre Evangelios intracanjónicos y extracanjónicos, sería posible que concluyéramos que todos los siete Evangelios fueron significativos para el cristianismo temprano.

Es por esto que muchos análisis se centran en la distinción entre los materiales en los cuales se hallaban escritos, es decir, entre Papiro y Códice.

Mito Gnóstico - Definición: si retomamos el concepto gnosis, debemos tener en cuenta que para los gnósticos, la salvación de una persona se halla en el conocimiento de la verdad sobre el mundo en el que vive, quién es el verdadero Dios y, especialmente, se trata de un autoconocimiento, es decir, la salvación no se encuentra en la fe en Cristo o en las buenas obras. De acuerdo a los gnósticos cristianos, es Cristo quien trae ese conocimiento “secreto”, siendo esta verdad revelada a sus próximos y utilizada como el principal instrumento para obtener la libertad.

³⁵ CROSSAND, op. cit., pp. 134-139.

³⁶ Escrito en griego, es considerado como un Evangelio Hipotético que habría servido de base a los Evangelios Canónicos y en algunos Evangelios Apócrifos, por ejemplo: Evangelio de Tomas.

³⁷ Ibídem, pp. 140-143.

En relación a este punto, Bart Ehrman plantea que algunos estudiosos hablan de la “religión gnóstica”³⁸ como si se tratara de un conjunto de creencias del mundo antiguo; en realidad existía un enorme grupo de religiones que ponían énfasis en la importancia del conocimiento secreto para la salvación. Si bien no compartían las mismas creencias, escrituras y prácticas, es posible agrupar a algunas de estas religiones debido a que poseían una misma concepción del mundo, siendo la gnosis la protagonista clave para la salvación.

Las religiones gnósticas sostenían que el mundo en el que vivimos debe su existencia a algún tipo de desastre cósmico. El principal objetivo era “permitirnos trascender este mundo material maligno y regresar al hogar celestial del que según ella provenimos”³⁹. Este objetivo se cumple cuando se logra un conocimiento especial de uno mismo: conocer la verdad sobre nosotros mismos, sobre el mundo que nos rodea y entender cómo hemos llegado y cómo podemos escapar.

Al poner el énfasis en la creación, sabemos, por un lado que el cristianismo tradicional postula que la creación del mundo es obra del único Dios. Por otro lado, para los grupos gnósticos, el Dios creador de este mundo no es único, sino que es una deidad inferior. Se plantea un mundo marcado por diversos desastres, que van desde lo climático hasta las grandes enfermedades, por lo tanto, este mundo no es bueno, sino que es un “desastre cósmico”, donde la salvación la hallarían aquellos que aprendan a escapar de las trampas materiales existentes.

García Bazán plantea el abordaje del Mito Gnóstico desde la idea de Mito y Discurso ya que, “el primero ofrece un significado que tiene que ver con una experiencia que supera a cuanto el discurso pueda decir (...), pero el segundo tiende a aclarar y a determinar, y elude los errores a que podemos conducir la interpretación del mito”⁴⁰. Con estos dos recursos los gnósticos intentan, por un lado sugerir una experiencia que escape a la expresión y por otro lado, mantenerse fieles a las exigencias que pueda solicitar la razón.

- Constantes que se presentan en el Mito Gnóstico: estos caracteres poseen un carácter relativo, por lo tanto la ausencia de alguno de ellos puede revelarse por la presencia de los otros. Son un modo de exposición que invita a repetir una experiencia religiosa de naturaleza inexpressable.
- Descripción de las constantes:

³⁸ EHRMAN, op. cit., p. 92.

³⁹ Ibídem, p. 92.

⁴⁰ Francisco GARCÍA BAZÁN, *Gnosis: La esencia del dualismo gnóstico*, Buenos Aires, Castañeda 1971, p. 44.

1. Divinidad Suprema: el Dios gnóstico es una divinidad trascendente y esto se define por su incomprensibilidad del mundo. El mundo como Imperio Divino, está constituido por una estructura en la que existen intereses humanos y por esto no van más allá de lo físico y psíquico.
 2. Pleroma: plenitud o Perfección. Es el universo salido de las manos de Dios, es la manifestación de la Divinidad Trascendente.
 3. Caída Pleromática: el Pleroma es el Lugar de Dios. Si el mundo se revela, entonces no reina la norma. El mundo así constituido no es el efecto de una plenitud, sino de una falencia, caída o desmedro de él. La sabiduría que se ejercita entre el Pleroma y su verdadera imagen, la que si no se llena de luz espiritual lo verá todo fuera de lugar.
 4. Demiurgo: a la cabeza del universo habrá un ser que lo personifique y lo dirija. Este Dios tiene súbditos psíquicos y carnales, que tratarán de escapar de su dominio. El demiurgo no es sólo el ápice de la ida psíquica, sino también la fuerza y el empuje de los sujetos psíquicos opresores. El príncipe no es más que la consecuencia de la caída de una sabiduría que está en el límite entre el mundo del espíritu y su imagen. El orden psíquico rige al físico, según la influencia del orden espiritual.
 5. Pneuma en el Mundo: el hombre, cuando se libre de las ataduras inferiores y se determine por la verdadera sabiduría, ese hombre intuye y actúa según el aspecto real de la sabiduría y de este modo, mirando más arriba, pneumáticamente, y no psíquica y carnalmente.
 6. Salvador: el hombre espiritual que ha adquirido una estructura terrestre conforme con su naturaleza, es el intermediario para la redención de los espíritus caídos.
 7. Dualismo: como rechazo de un mundo que en sí mismo se encuentra irresistiblemente perdido. El dualismo es la expresión de una actitud separadora y unificadora. De una postura que considera y rechaza un mundo falso, para purificarse de él, puesto que oculta la realidad de las cosas, pero que rechaza al verdadero cosmos que es el que no está separado de Dios y del que forma parte.
 8. Retorno – Régimen emanativo: la recuperación se cumple con una doble perspectiva: individual y colectiva. Existe un centro perdurable: el retorno, será la recuperación de ese centro inmutable a la que no pone en peligro el cambio en la debilitación.
- Mito Gnóstico – Descripción: la explicación gnóstica sobre este mundo perverso se basó en el desarrollo de complicados mitos de creación:

Estos mitos poseen rasgos característicos. La deidad suprema⁴¹ queda fuera del mundo, es un espíritu sin cualidades ni aspectos materiales, sólo puede ser caracterizada desde lo negativo: “no necesita de nadie, ilimitado, inconmensurable, está más allá del ser e incluso de la misma unidad”⁴². Este ser divino engendró una numerosa prole: los eones,⁴³ que también eran entidades divinas. Estas emanaciones han sido generadas como consecuencia de la búsqueda (por parte de la divinidad) de una libertad pura, para manifestarse y proyectarse al exterior. Durante la formación se deben distinguir dos tiempos: “en un primer tiempo el Pleroma de los eones es formado en cuanto a sus sustancias, en un segundo momento es formado en cuanto al conocimiento”⁴⁴. Con esto se busca fundamentar que la gnosis otorga a un ser su plenitud sustancial.

El reino habitado por Dios y su eones era todo cuanto existía, pero se produce una deficiencia conocida como catástrofe cósmica, en la cual uno de los eones (pretendiendo llegar antes de tiempo al conocimiento del Uno) cayó fuera del reino divino, y esto tuvo como consecuencia la creación de otras entidades divinas que, cobraron existencia fuera de la esfera divina. Con este fallo se buscará explicar el nacimiento del cosmos y el origen del Mal. Este misterioso lapso puede ser definido desde lo teológico como “el pecado por excelencia”, mientras desde lo cosmológico, como el principio de la materia.

La creación de un mundo material tiene por objetivo retener las chispas de divinidad que habían capturado, a las que colocaron en cuerpos humanos, es decir, algunos humanos tienen un elemento de la divinidad en su interior. Dichas personas poseen almas inmortales que se encuentran temporalmente encerradas en un reino material definido como miserable, estas buscan y necesitan escapar, volver al reino divino de donde vinieron.

El Dios que creó este mundo es una deidad inferior, de segundo orden, pero este no debe ser adorado, sino que debe ser evitado aprendiendo la verdad sobre el reino definitivo.

Todos no cuentan con los medios para escapar, esto se debe a que algunos poseen la chispa divina en su interior. Aquellos que no la tienen son creaciones del dios inferior que morirán y allí culminará su historia. Para conseguir el conocimiento secreto como elemento clave para la salvación, no se debe observar el mundo. El estudio sólo proporciona información sobre la creación material de un dios inferior que no el verdadero Dios. Lo que realmente se necesita es una revelación proveniente de las alturas, pero es también

⁴¹ Definida como ser perfecto, supraexistente, único y que vive en sí mismo.

⁴² PIÑERO, op. cit., p. 40.

⁴³ Cada una de las inteligencias eternas o entidades divinas de uno u otro sexo, emanadas de la Divinidad Suprema.

⁴⁴ PIÑERO, op. cit., p. 42.

necesario un enviado del reino espiritual para que revele la verdad sobre el origen, el destino y como se puede escapar.

En las religiones cristinas gnósticas el enviado es Cristo. Algunos gnósticos enseñaban que Cristo era un eón del reino, no era un hombre nacido en este mundo del creador, sino que había bajado con la apariencia de un ser humano. Otros planteaban que Jesús era un hombre real pero que poseía una chispa que no era corriente, es decir, su alma era una entidad divina que habitaba en Jesús, para utilizarlo como herramienta para la revelación de las verdades a sus próximos. Los perseguidores de herejías veían como peligrosos y difíciles de atacar a los gnósticos, ya que no podían mostrarles que seguían un camino equivocado.

Resumen del mito gnóstico:⁴⁵

- Expansión de un primer Principio (Dios) en un universo (espiritual), no físico.
- Creación de un universo material.
- Creación de Adán, Eva y sus hijos.
- Historia subsiguiente de la raza humana.

De la literatura del siglo II al Evangelio de Judas

A continuación se desarrollarán algunos ejemplos de la literatura del siglo II, los cuales aportarán algunas características que servirán para el análisis y desarrollo del Nuevo Testamento. En primer lugar, Martirio de Policarpo, el obispo de Esmirna es arrestado después de ser traicionado: “los que lo han traicionado tuvieron que recibir el mismo castigo que Judas había recibido”⁴⁶. Esto nos sirve para comprender que aquellas personas que han traicionado reciben el mismo castigo que Judas había recibido.

Por otro lado, Papías de Hierápolis, quien en sus escritos (transmitidos por Apolinario) tiene una parte que se dedica a Judas: “Judas (...) fue bajado antes de morir ahorcado. Papías lo define como un gran ejemplo de impiedad (...) Una vez que murió después de muchos tormentos y castigos en el terreno que, según dicen, le pertenecía, quedó desierto debido a su mal olor”⁴⁷. Estos ejemplos marcan el inicio de una leyenda negra, donde se fusionan elementos de la tradición con aquellos aspectos negativos de la vida de Judas.

⁴⁵ PIÑERO, op. cit., p. 88.

⁴⁶ Horacio LONA, *Judas Iscariote: verdad y leyenda. De los Evangelios al Evangelio de Judas*, Buenos Aires, Editorial Claretiana, 2006, p. 65.

⁴⁷ Ibídem, pp. 65 y 66.

El final de Judas tiene como modelo descriptivo al relato de Antíoco Epifanos, donde se lo proyecta (gracias a sus rasgos) como el enemigo del judaísmo. Se plantea que fue castigado por Dios debido a su altanería y soberbia y también cuando quiso destruir al pueblo de Dios.

Por último, en las Actas de Pedro, se vincula a Judas como instrumento del Diablo: “tú has obligado a Judas (...) a obrar en forma perversa para que él traicione a nuestro Señor Jesucristo, que necesariamente te castigará por esto”⁴⁸.

Es menester, plantear la importancia, a lo largo de este siglo II, del Pensamiento apocalíptico judío,⁴⁹ el cual surge como un movimiento intelectual que tiene por objetivo buscar respuestas al sufrimiento del pueblo en un mundo controlado por Dios. Es por esto, que ciento cincuenta años antes de Jesús, se plantea que el sufrimiento es producido por el Diablo y bajo su figura se reúnen todas las fuerzas de mal para erradicar al pueblo de Dios.

En resumen, los apocalípticos plantean una visión dualista del mundo: “Existía Dios y existía el Diablo, y cada bando contaba con fuerzas sobrenaturales (...). De hecho, el pecado y la muerte eran ellos mismos potencias cósmicas, fuerzas demoníacas contrarias a Dios. El pecado esclavizaba a las personas y las alejaba de la presencia de Dios, y, cuando había completado su labor, entregaba a sus esclavos al poder de la muerte, que lo aniquilaba”⁵⁰.

Lo anteriormente explicado era aplicado a la situación histórica, una época marcada por el Mal, gobernado por el Diablo, pero esto sería revertido ya que Dios derrotaría al Mal e implantaría su reino, en este ingresarían todas aquellas personas que habían estado de parte de Dios. Esta profecía resultó fallida, ya que el sufrimiento nunca terminó y por consecuencia hubo un cambio en las ideas: “así surgió el pensamiento apocalíptico, que hacía hincapié en que, aunque en última instancia Dios era quien tenía el poder, de momento había renunciado a él. Desde esta perspectiva, la causa del sufrimiento no era Dios, sino el Diablo y sus fuerzas demoníacas. Pero Dios pronto intervendría, derrocaría a las fuerzas del Mal e instauraría un reino bueno sobre la tierra”⁵¹. La nueva forma de pensar se basaba en:⁵²

- El mundo era material, el Dios verdadero no, ya que al carecer de cualquier vínculo con la materialidad, debía de ser completamente espiritual.

⁴⁸ Ibídem, p. 67.

⁴⁹ Bart EHRMAN, *El Evangelio de Judas*, Barcelona, Crítica, 2007, pp. 186-193.

⁵⁰ Ibídem, p. 187.

⁵¹ Ibídem, p. 191.

⁵² Ibídem, p. 192.

- La materia era la causante del dolor. Debería haber sido creada por deidades maléficas.
- La salvación se alcanzaba superando el mundo de la materia, algo que sólo podía conseguirse aprendiendo como habíamos llegado hasta aquí y como podíamos escapar.

Al igual que los autores de la Gran Iglesia, también escribieron sobre Judas autores que representan a la gnosis cristiana.

Irineo de Lyon, nació en el año 140, fue discípulo de San Policarpo, que a su vez mantuvo contacto con aquellos que trataron a los apóstoles. Hacia el año 180 escribió un importante tratado que se denomina *Desenmascaramiento y derrocamiento de la pretendida pero falsa gnosis*:

“La obra está dividida en dos partes desiguales: en la primera parte expone las primeras doctrinas gnósticas de la época (libro I), y en la segunda refuta puntualmente todo lo que en ellas se opone a la doctrina cristiana (libro II al IV). En el libro I describe la gnosis de Valentín... en libro II desarrolla los argumentos que sirven para refutar las gnosis de Valentín y Marínó. En libro III expone la doctrina de la Iglesia sobre Dios y sobre Cristo. En el libro IV fundamenta en la Sagrada Escritura la doctrina enseñada por la Iglesia. En el libro V se detiene en la doctrina sobre la resurrección de la carne”⁵³.

Principales características que describe Irineo de Lyon:⁵⁴

1. El Evangelio de Judas nace en un ambiente gnóstico caracterizado por un dualismo.
2. El Dualismo se expresa en una inversión de valores que se muestra en personas del Antiguo Testamento: los elegidos de Dios son Caín y Esaú.
3. Judas representante de una inversión en el Nuevo Testamento, fue el único discípulo que conoció la verdad.
4. Su traición consumó un misterio.
5. Se obra la disolución de todas las cosas terrestres y celestiales.

San Hipólito de Roma fue un obispo considerado cismático y con grandes dificultades con la doctrina cristológica. La obra de san Hipólito no se conservó debido a sus problemas con la Iglesia, pero algunas fueron conservadas en traducciones a otros idiomas.

San Hipólito se propone probar que los gnósticos dependen de la filosofía griega. También expone y refuta las doctrinas y escritos de diversas sectas gnósticas y las compara con las escuelas filosóficas griegas. Debemos tener en cuenta que no sólo conocía los escritos de san Irineo, sino que también dependía de ellos.

⁵³ RIVAS, *Los gnósticos...*, op. cit., p. 43.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 68.

Epifanio de Salamina (en dependencia de Irineo) vivió entre los años 313 y 403, publicó el *Panarion* contra todas las herejías, que se presenta como un: “antídoto contra las mordeduras de la serpiente de las herejías. La obra está dividida en tres libros, y pretende ser un catálogo de ochenta herejías”⁵⁵. Plantea grandes puntos de contacto con los cainitas y posee el grado máximo de conocimiento (Gnosis).

Tertuliano nos dice que la herejía de los cainitas defiende a Judas debido a que consideran que con su acción brindó grandes beneficios a la humanidad. Se ve Judas como servidor de la verdad y a Cristo como falso redentor y como consecuencia fue traicionado.

Estas reseñas sirven para “tener una idea de cómo, desde el principio, los cristianos reaccionaron cuando se presentó el fenómeno llamado gnosticismo”⁵⁶. Se considera ajeno al cristianismo, refutándolo con las Sagradas Escrituras Tradicionales.

Como se puede observar, hay dos elementos claves para comprender estos ejemplos: el fenómeno de la Gnosis y la doctrina de los cainitas. En este apartado nos centraremos en el segundo punto, ya que el primero ha sido explicado con anterioridad.

Cainitas:

Para comprender a este grupo debemos hablar de Marción. Nació hacia el año 100 en Sínope (costa sur del Mar Negro). En el año 139 dejó su Asia Menor y se trasladó a Roma, en donde desarrolló su doctrina debido a la atracción de personas que producía como ciudad y capital más grande del Imperio.

Antes de continuar debemos tener en cuenta que “Marción estaba influido por los escritos del apóstol Pablo y, en particular, por la distinción que este propone en Epístola a los Gálatas entre la ley de los Judíos y el Evangelio de Cristo”⁵⁷. Como consecuencia sostiene un dualismo entre un Dios creador del mundo (malo y perverso como su obra) y un Dios redentor (Padre de Jesucristo), pero bueno y ajeno a este mundo. Con la oposición entre ley y gracia rechaza el Antiguo Testamento como el producto del Dios perverso, y elimina del Nuevo Testamento toda alusión al Antiguo Testamento.

Marción considera como santos a todos lo que fueron condenados por Dios Creador: Caín, mosbitas, sodomitas, etc. Los cainitas tomaron su nombre de Caín, el primer hijo de Adán y Eva, el cual es conocido por ser el primer fraticida: “estaba celoso de su hermano

⁵⁵ RIVAS, op. cit., p. 46.

⁵⁶ *Ibidem*, p. 48.

⁵⁷ Bart EHRMAN, *Cristianismos Perdidos. Los credos proscriptos del Nuevo Testamento*, Barcelona, Crítica, 2006, p. 158.

menor Abel, a quien Dios amaba de manera especial, y por eso Caín lo mató”⁵⁸. Los cainitas lo escogieron porque creían que el Dios del Antiguo Testamento era el ignorante creador de este mundo, es decir, no era el Dios verdadero al que había que adorar. Apoyaron todo aquello a lo que Dios se oponía y rechazaban cualquier cosa ordenada por Dios.

Teniendo en cuenta estos puntos se puede comprender y entender el interés por la figura de Judas. Judas pertenece al grupo de los condenados en el Antiguo Testamento. Otros ejemplos: “ Esaú, a quien su padre le negó la bendición, Coraj que se había rebelado en contra de Moisés y a quien, como castigo, se lo tragó la tierra, los sodomitas, que quisieron abusar sexualmente de los huéspedes de Lot”⁵⁹. Para comprender estos elementos debemos reconsiderar la idea de leyenda negra que se teje en torno al traidor. Los cainitas aplicaron la misma lógica aplicada a los personajes del Antiguo Testamento. Los únicos santos antes de la llegada de Jesús son estos que aparecen como condenados: “Dado que el Dios creador perverso continúa obrando en el mundo, sigue vigente la misma norma: El que aparece en el Nuevo Testamento como el traidor castigado por el Dios creador, es el instrumento secreto del Dios de Jesucristo”⁶⁰.

Nag Hammadi:

Los textos fueron descubiertos en la ciudad de Nag Hammadi (Alto Egipto) en 1945, son considerados uno de los mayores descubrimientos del siglo XX. Se trata de cincuenta y dos textos, de los cuales cuarenta y uno eran totalmente desconocidos, con un total de 1153 páginas (originalmente debieron de ser más o menos 1257). Los libros están escritos en copto (dialecto subakhimico y sahídico) y se cree que fueron copiados en el monasterio de San Pacomio. Se los ha definido como “creaciones de visionarios que se rebelaban contra la ortodoxia de cualquier grupo y que estaban abiertos a ideas de diferentes tradiciones religiosas con tal que sirvieran a sus intereses ascéticos y esotéricos”⁶¹. Son escritos cristianos que giran en torno a la vida de Jesús, pero las autoridades cristianas ortodoxas buscaban su destrucción.

Es muy probable que los textos hayan pertenecido a un monasterio gnóstico que se había establecido en el Egipto superior, cerca de Nag Hammadi. Estos gnósticos son los que tradujeron los originales en griego al copto sahídico, que era el dialecto que se hablaba en la zona. Los códices fueron escritos a mediados del siglo IV, pero los originales son más antiguos. Algunos de ellos tuvieron su origen en el siglo II.

⁵⁸ PAGEL, op. cit., p. 86.

⁵⁹ LONA, op. cit., p. 73.

⁶⁰ Ibídem, p. 73.

⁶¹ RIVAS, *Los gnósticos...*, op. cit., p. 55.

La importancia de estos descubrimientos para el estudio del gnosticismo es muy importante. Recién en contacto con estos textos fue posible confrontar los conocimientos que se poseían gracias a la información de aquellos que los combatían, con lo que los gnósticos mismos habían escrito. Esto ha servido para obtener una imagen mucho más rica y diferenciada sobre los gnósticos cristianos, aunque no haya sido necesario modificar la imagen que se poseía de ellos.

Debemos tener en cuenta que plantean “una visión poliédrica de los sueños y esperanzas de los gnósticos”⁶². Los documentos gnósticos son de difícil comprensión por:

- No cuentan una historia: la mayoría de ellos no son como las crónicas recogidas en el Antiguo o Nuevo Testamento que siguen un hilo narrativo (como los últimos días de Jesús, su crucifixión y resurrección).

- Consisten en un diálogo: a veces entre Cristo resucitado y sus discípulos

Es de importancia destacar la participación del coptólogo James Robinson quien ingreso en el mundo de Nag Hammadi y busco sacar a la luz los documentos (hacia fines de la década de 1970): “Yo era el pragmático. A mí no me tenían miedo. Yo era el sirviente que se encargaba de hacer las cosas”⁶³. No sólo resolvió grandes inconvenientes administrativos, sino que también de índole económica y académica, logrando el apoyo y respaldo de UNESCO.

Dentro de los textos gnósticos de Nag Hammadi debemos destacar las siguientes obras elementales:⁶⁴

- El Evangelio de Tomás: una colección de dichos de Jesús, muy semejantes a las palabras de Jesús transmitidas en los Evangelios sinópticos.

- El Evangelio de la Verdad: una homilía sobre la estructura de la realidad espiritual y material, y sobre el camino del gnóstico para llegar a la plenitud.

- El Evangelio de Felipe: una colección de dichos de Jesús independientes de la tradición sinóptica, cargados de simbolismos. El texto revela un interés sorprendente por los sacramentos.

- El Evangelio de los Egipcios: en un lenguaje marcadamente mitológico, trata sobre el destino de los gnósticos en la historia del mundo.

- La exégesis sobre el alma: un tratado sobre la caída y la salvación del alma.

⁶² KROSNEY, op. cit., p. 121.

⁶³ Ibídem, p. 123.

⁶⁴ LONA, op. cit., pp. 74 y 75.

- La carta sobre la resurrección: carta de un maestro gnóstico a su alumno Rheginos sobre la resurrección de los muertos entendida en sentido gnóstico, pero manteniendo la cercanía al lenguaje de la gran Iglesia.

Estos ejemplos nos muestran la forma de hacer literatura en la forma típica de la gran Iglesia: Evangelios, Hechos, Cartas, Apocalipsis.

El Evangelio de Judas:

El descubrimiento del Evangelio (se encontraba dentro de un envoltorio de cuero) se produjo en la década de 1970 (probablemente en 1978) en las montañas de Jebel Qarara, cerca de la ciudad de Naghagha, en la provincia de Al Minya, en la región de Egipto Medio, y al parecer sería el tercero de los textos incluidos en el Códice Tchacos (es una traducción al copto) aunque debemos recordar que fue redactado en griego a mediados del siglo II. Si lo comparamos con los textos de Nag Hammadi, el Evangelio de Judas es un aporte sumamente importante, que produce un enriquecimiento de la visión que se posee en torno al gnosticismo. Desde su descubrimiento hasta 1983, el manuscrito se encontraba en posesión de un anticuario que ante la imposibilidad de venderlo lo depositó en un banco de New York donde comenzó a deteriorarse.

Hacia 1999 comienzan los grandes problemas en relación al Evangelio y esto se debe a la estancia del mismo en Estados Unidos y a la participación de Frieda Tchacos quien comienza a vincularse en la búsqueda de los códices, y como resultado adquirió algunas páginas de los manuscritos hallados en las montañas de Gebel Qarara. La compra de los manuscritos se realizará en el año 2000 y serán llevados (para su cuidado) a la Universidad de Yale (Biblioteca Beinecke de Libros Raros y Manuscritos).

Luego de comprarlos Tchacos intentará venderlos a Bruce Ferrini (comerciante de libros antiguos y manuscritos del Renacimiento) a un alto costo, pero sufrirá un gran golpe, el códice será robado, pero luego de una incansable búsqueda, hacia fines de 2000 los recuperará y se plantean tres interrogantes sobre el destino de los manuscritos:

1. Que los manuscritos quedaran en manos de Frieda Tchacos y cancelara la venta de Ferrini.
2. Que Ferrini se quedara con la posesión de los manuscritos.
3. Crear la Fundación Logos donde ambos trabajarían en conjunto.

Como resultado, El Evangelio de Judas fue devuelto a Frieda Tchacos quien intentaría lograr hacer del manuscrito un documento legible.

Mario Roberty (abogado) convenció a Tchacos de que cediera los manuscritos a la Fundación Mecenas de Arte Antiguo.⁶⁵ Esta fundación debe su nombre a Mecenas, un humanitario patrocinador de las artes y las letras de la antigua Roma. La Fundación que había ofrecido su apoyo a muchas excavaciones arqueológicas en Egipto, programó que donaría el código y su subsecciones a la República Árabe de Egipto, pero se implicaría en la conservación y posterior publicación.

Desde marzo de 2001 y gracias a una gran cantidad de esfuerzos, se puede comenzar a trabajar sobre el código y se llega a la conclusión (luego de arduos exámenes), de que se han desprendido muchos fragmentos, por lo que se comienza a gestionar el proceso de conservación y traducción.

Desde el año 2001 el profesor Kasser junto con la conservadora Darbre, asumieron la tarea de ordenar y unir los fragmentos del papiro que necesitaban una gran reconstrucción. La primera versión al inglés fue realizada por el trabajo en común de: Rodolphe Kasser,⁶⁶ Marven Meyer,⁶⁷ y Gregor Wurst,⁶⁸ junto con François Gaudard.⁶⁹ Se teme por la filtración de información, lo cual estaría emparentado al extravagante Michael Van Rijn (a través de su página web buscaba dar a luz los grandes escándalos de corrupción en vinculación con el comercio de antigüedades). Este personaje se encontraba vinculado (hacia 2002) al comerciante Bruce Ferrini y en oposición al magnate y coleccionista James Ferrel. La relación entre estos tres era muy tensa y se llegó a un acuerdo legal, por el cual, en el año 2004, Van Rijn es acusado por desacato legal.

Luego de estas tensiones (2004) se comenzó a generar un fuerte vínculo con National Geographic. Florence Darbre es la poseedora de escritos en copto que contienen un mensaje de fe y creencia. Los papiros conservan cuatro documentos:⁷⁰

- Epístola de Pedro a Felipe.
- Primer Apocalipsis de Santiago: "Se refiere a la revelación de la naturaleza espiritual de Cristo y a la consustancialidad de Felipe y Santiago el Justo"⁷¹.
- Evangelio de Judas.

⁶⁵ Fundación creada por Roberty para el beneficio del arte y las antigüedades en todo el mundo.

⁶⁶ Profesor emérito de la Facultad de Artes de la Universidad de Ginebra (Suiza), es conocido entre los especialistas en copto y es el editor de varios códigos griegos y coptos.

⁶⁷ Profesor de la Biblia y de Estudios cristianos en la Universidad de Chapman de Orange (California), centrando su investigación en los textos de Nag Hammadi.

⁶⁸ Profesor de Historia del cristianismo en la Facultad de Teología Católica en la Universidad de Augsburgo (Alemania), dedicado a la investigación y publicación de trabajos sobre copto y maniqueísmo.

⁶⁹ Investigador adjunto en el Instituto Oriental de la Universidad de Chicago, especializado en las lenguas copta y demótica.

⁷⁰ KROSNEY, op. cit., p. 222.

⁷¹ GARCÍA BAZÁN, op. cit., p. 29.

- Alógenes.

“Facilita los recursos y formulas que permiten que la acción liberadora prosiga para que todos los espirituales lleven a cumplimiento la misión liberadora”⁷².

Los dos primeros textos debemos recordar fueron descubiertos en Nag Hammadi, por lo que este elemento nos muestra la gran relación que hay con el Evangelio de Judas, ya que la distancia entre ambos territorios (Nag Hammadi y Al Minya) es de 300 kilómetros.

Al Evangelio se le realizaron las pruebas y análisis pertinentes, de lo cual se llegó a la conclusión de que el Evangelio fue escrito entre el 204 y 320 d. C., siendo la zona geográfica “cualquiera de los ámbitos de lengua griega en los que se generó la gnosis: Asia Menor, Siria, Palestina o Egipto”⁷³.

El 1 de julio de 2004, con la autorización de la Fundación Mecenaz, bajo el marco del Octavo Congreso de la Asociación Internacional para los Estudios del copto, se anunció el descubrimiento, de una copia (en copto) del “famoso Evangelio de Judas”⁷⁴. El anuncio del descubrimiento y de la publicación del Evangelio de Judas generó un clima de confusión que se ve reflejado en las siguientes calificaciones que recibió el texto:⁷⁵ antes del final de año 2006 se publicó la edición príncipe de todos los textos del Códice Tchacos.

- Fue llamado el “Evangelio Perdido”, aludiendo a la construcción novelesca de que la Iglesia del siglo segundo, por medio de Irineo de Lyon, había prohibido la difusión del texto.
- Fue llamado también el “Evangelio Falso”. Por una parte, la denominación no hace justicia a la obra. Lo que los gnósticos escribieron no era para ellos ninguna falsedad. Por otra parte, el enfoque general del texto es claramente gnóstico, lo que lleva a una interpretación consecuente de los personajes en esa clave pero no corresponde a la verdad histórica.
- Hablar del mal llamado Evangelio de Judas es anacrónico. Evangelio de Judas es el título de la obra.

Debemos tener en cuenta que la articulación del escrito se basa en preguntas y respuestas (como varios textos de Nag Hammadi) y que los diversos autores buscan observar cómo el tema de la traición (documentado en la tradición antigua cristiana) es abordado a lo largo del Evangelio de Judas, lo cual generaría una gran polémica.⁷⁶

⁷² Ibídem, p. 30.

⁷³ MONTSEERAT TORRENTS, op. cit., p. 60.

⁷⁴ PAGEL, op. cit., p. 70.

⁷⁵ LONA, op. cit., pp. 79 y 80.

⁷⁶ André Leonardo CHEVITARESE, “O Tema da traição na Documentação Antiga Cristã e o Recém Descoberto Evangelho de Judas”, RJHR 1, (2008), p. 1.

Análisis del Evangelio de Judas

A lo largo de este apartado desarrollaremos la búsqueda de todos aquellos conceptos analizados en la primera parte de este trabajo, es decir, haremos hincapié en todos aquellos elementos gnósticos presentes en este Evangelio. Con respecto al autor del Evangelio “advertimos que se trata de un cristiano que adopta una dura actitud respecto a un tema que absorbía completamente a los cristianos de su tiempo: la continua persecución de los seguidores de Jesús a manos de los romanos”⁷⁷.

El Evangelio de Judas se inicia como una conversación entre Jesús y el discípulo Judas Iscariote, en los días (tres días antes) previos a la celebración de la Pascua. Aquí hallamos uno de los recursos que se pueden encontrar en otros Evangelios gnósticos: “Jesús habla en privado con unos de los discípulos (que por supuesto no es Pedro), y él le hace revelaciones que no se dan a los demás”⁷⁸.

El análisis lo debemos iniciar desde su titulado donde expresa: “Tratado Secreto acerca de la revelación que Jesús confió a Judas Iscariote en una conversación que sostuvo con él durante ocho días (y que concluyó) tres días antes de que él celebrara la Pascua”⁷⁹.

Las palabras que se encuentran subrayadas son las que motivan el estudio:

- **Tratado:** este término griego *logos* tiene varios significados, palabra, oráculo, razón, tratado y relación. En este caso, y dado el contexto en el cuál ha sido escrito, la traducción más precisa sería la de tratado, ya que lo que plantea este Evangelio es una revelación.
- **Secreto:** es un término copto *ethep* que traduce el griego *apókriphon*. Toda la literatura gnóstica al ser reservada a una elite (la de los escogidos) era de carácter secreto.
- **Revelación:** esto se encuentra vinculado con el término greco-copto *apóphasis*, que en griego significa declaración. Para tener un panorama mucho más completo debemos distinguir entre el revelador, la persona que recibe dicha revelación y la del escriba. En el Evangelio de Judas, solamente se presentan dos agentes, Jesús, el revelador y Judas como destinatario de la revelación. Por lo tanto el escriba no es mencionado. Si bien el título de la obra es El Evangelio de Judas, esto no significa (necesariamente) que haya sido escrito por el propio Judas, sino que esté debió informar al escriba (cuyo nombre no sabemos) sobre las revelaciones, posteriormente se encargaría de ordenar y editar este trabajo. “Esta

⁷⁷ PAGELS y KING, op. cit., p. 56.

⁷⁸ RIVAS, *Los gnósticos...*, op. cit., p. 126.

⁷⁹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 65.

terminología remite a su origen divino, pero deja en la ambigüedad la cuestión de la encarnación”⁸⁰.

- Durante ocho días: algunos plantean (traductores ingleses) la utilización de la frase *during a week*, pero debemos tener en cuenta que en copto la semana se denomina “el siete”, como consecuencia, el número ocho simplemente tiene características doctrinales que hacen a este texto especulativo.

Continuando con el Evangelio, debemos detenernos en el apartado que plantea como título: Elección de los doce discípulos, allí se expresa la siguiente idea:

“Jesús se manifestó sobre la tierra y obró milagros y grandes prodigios para la salvación de la humanidad. Sucedió que algunos hombres andaban por el camino de la justicia mientras otros discurrían en su trasgresión, entonces tuvo lugar la llamada de los doce discípulos”⁸¹.

En este punto, el análisis se plantea con respecto a la figura de Jesús, la cual entre los gnósticos posee una gran complejidad. Jesús no aparece como Hijo del Dios Supremo sino como hijo del dios creador de este mundo. Como ya hemos visto los gnósticos plantean que el mundo ha sido creado por un dios inferior (denominado Demiurgo) y que es tildado de ignorante y perverso. La colaboración de los doce discípulos le permitirá a Jesús llevar a cabo su obra, con respecto a esto el autor del Evangelio de Judas expresa:

“Comenzó a conversar con ellos acerca de los misterios concernientes al mundo y de los sucesos que tendrán lugar al final. Con frecuencia no se manifestaba (abiertamente) a sus discípulos, pero tú vas a hallarlo en medio de ellos como un niño”⁸².

Para comprender este párrafo debemos tener en cuenta que: la imagen de Jesús frente a sus discípulos se aparece no de la forma habitual, sino se presenta como un niño. Con este punto se hace referencia a la teología de los gnósticos, donde se plantea que el cuerpo de Jesús es sólo una envoltura que no logra identificarse con Él mismo.

“La manifestación de Jesús como un niño también muestra que el cuerpo físico no es una limitación para el espíritu, más bien demuestra lo maleable que es el cuerpo. Su nacimiento, crecimiento y muerte sólo son apariencias comparadas con la eterna apariencia del espíritu”⁸³.

El análisis continuará en lo referido al apartado titulado: Primera enseñanza. El dios del mundo inferior, donde comienza de la siguiente manera:

⁸⁰ PAGELS y KING, op. cit., p. 128.

⁸¹ MONTSERRAT TORRENTS, op cit., pp. 87 y 88.

⁸² Ibídem, p. 65.

⁸³ PAGELS y KING, op. cit., p. 132.

“Un día se halló con sus discípulos en Judea y los encontró sentados y reunidos y ejercitándose en las cosas divinas. Cuando se (acercó) a sus discípulos reunidos y sentados y celebrando una acción de gracias sobre el pan, se echó a reír. Los discípulos le dijeron: Maestro, ¿Por qué te ríes de nuestra acción de gracias? Nosotros hemos hecho lo que es conveniente. Él respondió y les dijo: Ni yo me río de vosotros ni vosotros hacéis esto por vuestra propia voluntad, sino que es por esto que vuestro dios será glorificado”⁸⁴.

Primero debemos tener en cuenta que en los Evangelios canónicos la elección de los discípulos se produce en Galilea, en segundo lugar cuando hace referencia a que “están ejercitándose en las cosas divinas”, con esto hace hincapié “en las practicas de la religiosidad del mundo demiúrgico”⁸⁵. Con respecto a la acción de gracias sobre el pan debemos tener en cuenta dos elementos, en primer lugar, los Evangelios hacen referencia a la eucaristía en la última cena y en segundo lugar, el Evangelio de Judas se podría referir a la oración del Padrenuestro, ya que los cielos para los gnósticos son los mundos estelares donde habita el demiurgo.

Por último, en el momento que Jesús comenzó a reírse, el autor lo que busca es mostrar la distancia de Jesús para con los discípulos (algunos autores plantean que “ríe de sus discípulos, no en señal de alegría, sino como una burla frente a la ignorancia de sus apóstoles”)⁸⁶, para luego mostrar lo mismo pero con un Judas inmaduro ante su instructor espiritual. Pagels plantea que:

“la risa de Jesús es una suerte de ridículo o burla que pretende arrancar a los discípulos de su complacencia y falso orgullo. (...) El autor del Evangelio de Judas repasa la situación de su propia época en la historia del evangelio, pues los cristianos no celebraron la Eucaristía como comida superficial hasta después de la muerte de Jesús. Sin embargo, la opinión del autor es que el propio Jesús se opuso a esta práctica porque malinterpreta el verdadero sentido de su muerte, según él la entiende”⁸⁷.

La distancia planteada con anterioridad también se encuentra justificada en la respuesta de Jesús, en donde se intenta demostrar que es Jesús quien puso en sus bocas la oración y como consecuencia el dios creador recibe la gloria que merece: “Ni yo me río de vosotros ni vosotros hacéis esto por vuestra propia voluntad, si no que es por esto que vuestro dios será glorificado”⁸⁸.

Como resultado de este hecho los discípulos plantean lo siguiente:

⁸⁴ Ibídem, p. 66.

⁸⁵ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 96.

⁸⁶ RIVAS, *Los gnósticos...*, op. cit., p. 127.

⁸⁷ PAGELS y KING, op. cit., pp. 132 y 133.

⁸⁸ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 98.

“Maestro, tú (...) eres el hijo de nuestro dios. Jesús les dijo: ¿Realmente me conocéis? En verdad os digo: nadie entre la gente de vuestro entorno me va a conocer.

Cuando sus discípulos oyeron esto comenzaron a enojarse y airarse y a blasfemar contra él en sus corazones. Cuando Jesús se percató de su (incomprensión, dijo:) ¿Por qué os habéis agitado y angustiado? Vuestro dios que está en vuestros corazones y (...) (Os ha inducido) al enojo en vuestras almas. Aquel de entre vosotros que se considere fuerte entre los hombres que haga comparecer al hombre perfecto y que se mantenga erguido ante mi faz. Y todos ellos dijeron: Nosotros somos fuertes. Y sus espíritus no osaron erguirse frente a él excepto Judas Iscariote”⁸⁹.

“Ciertamente pudo erguirse ante él, pero no pudo mirarlo a los ojos, antes bien se desvió de su rostro”⁹⁰.

Con respecto a lo citado con anterioridad debemos tener en cuenta que la pregunta de los discípulos se refiere a Yahvé dios de Israel, lo cual pretende hacer referencia a Jesús como hijo de Yahvé. Siendo la respuesta de Jesús muy bien interpretada por Montserrat Torrents: “No es falso que yo sea hijo del dios creador, pero mi ser espiritual proviene del Mundo Espiritual Superior, que vosotros no conocéis. Vosotros formáis parte de un mudo que nunca conocerá mi realidad espiritual”⁹¹.

Todo este punto, desde lo teórico y tomando los elementos gnósticos, debemos decir que los discípulos pertenecen al mundo del creador demiúrgico, no eran espirituales, sino psíquicos o anímicos, es decir podían recibir las enseñanzas de Jesús pero no podían conocer su realidad espiritual. Por otro lado la idea de hombre perfecto, desde la gnosis, se refiere al poseedor de la chispa divina, es decir, “la pertenencia de un ser humano al Mundo Espiritual Superior se manifestaba por medio del conocimiento. El espiritual reconoce al espíritu. A este acto de reconocimiento, los maestros gnósticos lo denominan erguirse. El espiritual reconoce en Jesús a un ser perteneciente al Mundo Superior”⁹². El único que pudo erguirse frente a él fue Judas, por lo tanto pudo identificar su realidad espiritual, pero la intensidad de esta esencia es tan fuerte que no le permite mirarlo a Jesús cara a cara. Esto sólo se da en “el momento de la reintegración del espíritu a su fuente”⁹³.

Teniendo en cuenta el trabajo de Horacio Lona, esta parte el Evangelio debe ser analizado de la siguiente manera:

⁸⁹ RIVAS, *¿Qué es un evangelio?...*, op. cit., pp. 66 y 67.

⁹⁰ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 67.

⁹¹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 99.

⁹² *Ibidem*, p. 102.

⁹³ *Ibidem*, p. 103.

“El autor juega con el tiempo. Si Jesús aparece cuando los discípulos están celebrando la Eucaristía, se les aparece como el Resucitado. Aquí no interesa que la acción se desarrolle tres días antes de la Pascua. Lo importante es la crítica a la gran Iglesia y a su culto. El Dios de los discípulos no es el Dios de Jesús. (...) La alabanza de ese Dios es objeto de risa para Jesús, que se distancia de él, negando ser su hijo. Este Dios es el que despierta sentimientos tales como la ira en el corazón de los discípulos”⁹⁴.

Continuando con el planteo de Lona, Barbeló designa a la fuerza que posibilita la emanación del Padre, representa el aspecto femenino de la divinidad y al principio era idéntico a la Sabiduría (Sofía). Teniendo en cuenta esto se debe “Buscar el origen de Jesús en el misterio de la divinidad, indivisible en su realidad masculina (el Padre) y femenina, Barbeló. Este misterio se revela en la persona de Jesús”⁹⁵.

El Evangelio en este momento pasa a:

“Intermedio: Inicio del diálogo con Judas. (Dijo)le Judas: Yo sé quién eres y de qué lugar has venido. Tú has venido del inmortal Eón de Barbeló. Y yo no soy digno de pronunciar el nombre del que te envió. Jesús se percató de que Judas estaba pensando en otras cosas excelsas, y le dijo: Apártate de ellos, yo te revelaré los misterios del reino. Tú puedes alcanzarlos, pero puedes también sufrir mucho, pues otro ocupará tu lugar a fin de que los doce (discípulos) se completen ante tu dios. Y le dijo Judas: ¿cuándo me revelarás estas cosas y cuándo se alzará el gran día de la luz para la generación? Ahora bien, después de decir todas estas cosas, Jesús lo dejó”⁹⁶.

En este punto se presenta a Judas como el destinatario de la revelación de los misterios del Reino Espiritual Superior, esto le traerá no sólo sufrimientos, sino también molestias en un mundo que se encuentra sometido por el Demiurgo y los diablos (agentes degradados). Debemos recalcar que unos elementos comunes en los Evangelios gnósticos son la separación de un discípulo (Judas) para transmitirle enseñanzas que serán ocultas para los demás, por lo tanto, Judas aparecerá como destinatario de las doctrinas sobre los misterios del Reino.

Estas primeras escenas son el reflejo de las enseñanzas típicas de los gnósticos: “las dos divinidades, una de las cuales es causante de la materia. Jesús tiene origen en la otra divinidad, desconocida por los discípulos”⁹⁷.

En el análisis de Lona, Judas es visto como el único digno de recibir el mensaje y esto se encuentra ratificado cuando ninguno de los discípulos tuvo la dignidad para estar frente a Jesús, salvo Judas Iscariote. “Por ser el elegido de Jesús, Judas puede llegar al Reino, pero por

⁹⁴ LONA, op. cit., p. 85.

⁹⁵ Ibídem, p. 86.

⁹⁶ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 67.

⁹⁷ RIVAS, *Los evangelios...*, op. cit., p. 128.

el camino del sufrimiento. La afirmación alude, sin duda, a las versiones sobre el fin de Judas que circulaban en el ámbito de la gran Iglesia. (...). La separación no es meramente espacial, sino sustancial. Solamente Judas podrá llegar al reino de Barbeló que le ofrece el Dios de Jesús, mientras los discípulos continuarán reunidos con su Dios”⁹⁸. La misma distancia que separa el Dios verdadero del Dios creador del mundo es la que separa a Judas del resto de los apóstoles.

Con respecto a la figura de Bárbelo, debemos saber que “aparece como la Madre divina, la segunda figura de la divina tríada: el Padre (el Espíritu Invisible), la Madre (Bárbelo) y el Hijo (el Autogenerado). En muchos de estos trabajos, el reino de Barbeló circunda la esfera divina del más allá, por lo que constituye una especie de velada referencia al reino divino”⁹⁹.

“Segunda enseñanza: Insinuación del Mundo Superior

Al día siguiente de estos sucesos, Jesús se (manifestó) a sus discípulos. Y ellos le dijeron: Maestro, ¿adónde fuiste y qué hiciste cuando nos dejaste? Jesús les respondió: Me encaminé a una grande y santa generación. Sus discípulos le dijeron: Señor, ¿cuál es la gran generación que nos sobrepasa y que es santa y que no está ahora en estos eones?

Cuando Jesús oyó estas cosas, se echó a reír y les dijo: ¿Por qué pensáis en vuestro corazón acerca de la generación fuerte y santa? En verdad os digo que ninguno de los nacidos en este Eón verá a (aquella generación), y ninguna hueste de ángeles de los cielos reinará sobre aquella generación, y ningún hombre nacido mortal la alcanzará, pues aquella generación no viene de (...) que vino a ser (...). La generación humana que está en vuestro entorno es la que procede de la generación humana. (...) poder que (...) otras potestades (...) por las que vosotros domináis”¹⁰⁰.

En este punto Jesús plantea (a sus discípulos) la existencia de un Mundo Superior que les es inalcanzable. El término generación puede ser aplicado tanto a las realidades inferiores como a las superiores, en este caso se hace énfasis en un Mundo Espiritual Superior, grande y santo.

De acuerdo a Luís Rivas¹⁰¹ Jesús, a lo largo de una nueva aparición, les plantea la información sobre otra generación diferente a los seres humanos, la cual nadie puede conocer. Esto se vincula con otros escritos en los que se hace hincapié en las diversas generaciones: materiales, psíquicos y pneumáticos (no pueden ser conocidos por nadie).

Esta grande y santa generación y los eones son los dos universos que se reparten la realidad. Para los gnósticos: “eón se contrapone a cronos (tiempo). Este uso conceptual tiene

⁹⁸ LONA, op. cit., p. 88.

⁹⁹ PAGELS y KING, *El Evangelio...*, op. cit., pp. 138 y 139.

¹⁰⁰ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., pp. 67 y 68.

¹⁰¹ RIVAS, *Los evangelios...*, op. cit., p. 128.

su origen en un texto de Platón: Por esto (el Demiurgo) se preocupó de hacer una especie de imitación móvil de la eternidad (*aión*), y mientras organizaba el cielo hizo, a semejanza de la eternidad inmóvil y una, este imagen que progresa según las leyes de los números, esto que llamaremos tiempo (cronos)”¹⁰².

La expresión “estos eones” se refiere al universo del dios creador, de una duración indefinida. También se describe a una serie de seres inteligentes, que son ajenos al Mundo Superior, este se encuentra fuera del alcance de aquellos que pertenecen al universo demiúrgico:

- “Los nacidos en este eón”: hay que entender, los que han recibido únicamente el soplo vital del demiurgo.
- Las huestes de los ángeles de los cielos. Estos ángeles son los auxiliares del creador de este mundo. Se identifican con los astros y con los planetas.
- Los hombres nacidos mortales. Los vástagos meramente humanos del demiurgo se contraponen a los que han recibido la chispa procedente del Mundo Espiritual Superior, que han nacido inmortales. La inmortalidad se refiere aquí a la salvación eterna.¹⁰³

*“Tercera Enseñanza: El Culto al dios del mundo inferior”*¹⁰⁴

La comprensión de este apartado será pormenorizada, es por esto, que el título del mismo requiere un análisis minucioso. Para analizar al demiurgo y como consecuencia al universo inferior, debemos tener en cuenta los tres elementos que plantea la gnosis:

- “El demiurgo es ignorante al principio, pero accede a un limitado conocimiento de las realidades superiores y se beneficia de un grado inferior de salvación junto con las almas que le pertenecen”.
- “El demiurgo es ignorante y perverso, y se identifica con el diablo. (...)”
- “La figura del demiurgo se fracciona en dos entidades. El demiurgo originario persiste en su ignorancia y su perversidad, y se identifica con el diablo. Otro demiurgo derivado de él, algo así como su hijo, accede a un cierto grado de conocimiento de las realidades superiores y regentea un espacio en el que las almas pueden acceder a una salvación limitada”¹⁰⁵.

El apartado continúa de la siguiente manera:

¹⁰² Ibídem, pp. 107 y 108.

¹⁰³ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 109.

¹⁰⁴ Ibídem, p. 10.

¹⁰⁵ Ibídem, pp. 111 y 112.

“Otro día Jesús vino a ellos y le dijeron: Maestro, te vimos en una visión, pues hemos contemplado grandes (sueños durante la) noche que (...).
(Él dijo) ¿Por qué (...) os escondisteis?
Ellos dijeron: Vimos una gran casa (con un gran) altar y doce hombres que eran como si dijéramos sacerdotes, y (oímos) un nombre. Una multitud persevera ante aquel altar (hasta que salen) los sacerdotes (y reciben) las ofrendas. Nosotros perseverábamos”¹⁰⁶.

Los discípulos en este sueño han observado un templo en Jerusalén, siendo los doce sacerdotes los representantes de las doce tribus de Israel y posiblemente el nombre que han oído sea el de Yahvé.

“Dijo Jesús: ¿Qué clase de gente (son los sacerdotes)?
Ellos (dijeron): Algunos (...) dos semanas, (otros) sacrifican a sus propios hijos, otros a sus mujeres, mientras ellos se honran y humillan. Otros yacen con varones, otros comenten homicidios, otros comenten una multitud de pecados con desprecio a la ley. Y los hombres que están ante el altar invocan tu (nombre) y mientras ellos se hallan inmersos en todas las obras de su deficiencia se van realizando los sacrificios (...)”¹⁰⁷.

Por un lado se invoca el nombre de Jesús (por parte de los sacerdotes de la Iglesia cristiana) para oficiar, por otro lado, debemos tener en cuenta que no se pudo hablar de sacrificios (en los siglos II y III), ya que es “más probable que las acusaciones de corrupción se refieran a las instituciones de Israel. En este caso, la invocación del nombre de Jesús podría referirse a las prefiguraciones proféticas contenidas en los textos sagrados de Israel”¹⁰⁸.

“Jesús les dijo: ¿Por qué habéis conmovido? En verdad os digo que todos los sacerdotes que están delante de aquel (altar) invocan mi nombre. Y os digo todavía: mi nombre ha sido escrito por las generaciones humanas en este (...) de las generaciones de los astros. Y en mi nombre han plantado árboles que vergonzosamente no dan frutos”¹⁰⁹.

En resumen: se relata el ensueño que los ha dejado perturbados. Vieron un gran altar y doce hombres que hacían las veces de sacerdotes frente a una importante multitud, luego el relato no se termina. Jesús al interpretarlo, les dice que se trata de los otros doce discípulos que ofrecen sacrificios, con lo cual las Iglesias Apostólicas quedarían descalificadas.

“Jesús les dijo: Vosotros sois los que recibís las ofrendas hechas a aquel altar que habéis visto. Él es el dios a quien servís, y vosotros sois los doce hombres que visteis. El ganado que habéis visto aportado para el sacrificio representa la multitud que habéis engañado ante aquel altar. (El... del mundo) y es de esta manera que usurpará mi nombre, y generaciones de gentes piadosas perseverarán con él. Después de este, otro hombre comparecerá de entre (los fornicadores) y otro todavía comparecerá entre los homicidas de niños, y otro

¹⁰⁶ MONTSERRAT TORRENTS, op.cit., p. 69.

¹⁰⁷ *Ibidem*, p. 69.

¹⁰⁸ *Ibidem*, p. 117.

¹⁰⁹ *Ibidem*, pp. 69 y 70.

de entre los que yacen con varones, y los que ayunan y los demás que practican la impureza y el desprecio de la ley, y el error, y aún los que dicen: Nosotros somos iguales a los ángeles. Ellos son los astros que llevan todas las cosas a su consumación. Pues se dijo a las generaciones humanas: He aquí que dios ha recibido vuestro sacrificio de las manos de un sacerdote, esto es, del ministro del error. Pero es el Señor, el Señor que está sobre el universo, el que dictamina: En el último día serán avergonzados”¹¹⁰.

Jesús identifica a los discípulos con los sacerdotes de la visión, que sirven al dios Demiurgo y engañan a la multitud, llevándolos al culto de una divinidad perversa. Finaliza el párrafo con “un anuncio escatológico: al final de los tiempos, las obras de los servidores del error serán denunciadas. Esto significa que el deslinde definitivo entre las dos partes del universo demiúrgico no tendrá lugar hasta el fin del mundo, y que en el entretanto los dos poderes andan revueltos”¹¹¹.

“Jesús les dijo: Dejad de (sacrificar...) sobre el altar. Ellos están por encima de vuestras estrellas y de vuestros ángeles y han llegado ya a su consumación. Que (se hagan la guerra) ante vosotros, y dejadlos estar
(laguna de 15 líneas)
las generaciones (...). Un tahonero no puede alimentar a toda la creación bajo el cielo (...).
Les dijo Jesús: Dejad de disputar conmigo. Cada uno de vosotros tiene su propio astro, y cada uno.
(laguna de 17 líneas)
el que vino a los que (...) fuente del árbol (...) de este eón (...) después de un tiempo (...) vino para abreviar el paraíso de dios y la raza que perdurará, porque no contaminará la (conducta de) aquella generación, sino (...) por los siglos de los siglos”¹¹².

Con este punto debemos recordar que Jesús fue enviado para reanudar la economía de salvación del Demiurgo, para llevar a cabo esta tarea escogió a los discípulos y deben abandonar el culto del dios perverso. También plantea que aquellos que perdurarán son los seres humanos que “observarán la justicia enseñada por Jesús, y que alcanzarán una beatitud limitada por un tiempo ilimitado”¹¹³.

Aquí finaliza el diálogo con los discípulos para pasar a dialogar exclusivamente con Judas. No se plantea en qué situación continúan los discípulos, pero el autor del Evangelio “los tenía por los fundadores de la iglesia psíquica o anímica, en la cual se mezclan retazos de la enseñanza del Jesús anímico con influjos deletéreos del demiurgo perverso y de sus ángeles”¹¹⁴.

“Cuarta Enseñanza: El destino de los seres humanos del mundo inferior
Le dijo Judas: Rabí, ¿Qué clase de frutos produce esta generación?

¹¹⁰ Ibídem, p. 70.

¹¹¹ Ibídem, pp. 120 y 121.

¹¹² Ibídem, p. 71.

¹¹³ Ibídem, p. 122.

¹¹⁴ Ibídem, p. 123.

Dijo Jesús: Las almas de cada generación humana morirán. Estos, sin embargo, cuando hayan cumplido el tiempo del reinado y salga de ellos el espíritu, sus cuerpos morirán, pero sus almas sobrevivirán y serán elevadas”¹¹⁵.

Los pertenecientes al mundo anímico, de acuerdo a los gnósticos, tienen dos destinos. Debemos tener en cuenta que su camino estaría ligado a su conducta, por otro lado la salvación de los espirituales era independiente de su moralidad y estaba más cercano a su propia naturaleza.

Para una mejor comprensión, se tiene que hacer énfasis en las palabras de Montserrat Torrents:

“Las almas de cada generación morirán. (...) La frase se refiere en realidad a la muerte eterna, es decir, a la extinción, que es el destino tanto de los hombres puramente materiales como de los anímicos que no han observado buena conducta. (...) Sólo la obra salvadora de Jesús puede librar a algunos seres humanos de esta fatalidad. (...). El reinado, al tiempo de la iglesia psíquica, de la cual, como sabemos, Jesús también es cabeza. La expresión salga de ellos el espíritu significa simplemente la muerte”¹¹⁶.

Por último, el término espíritu, para los gnósticos hace alusión al Mundo Espiritual Superior.

De acuerdo a Elaine Pagels, en esta cita, “Jesús se refiere a la parábola del sembrador, señalando que aquellos a los que ha corrompido la sabiduría del mundo son como semillas que caen en una roca: no se obtendrá ningún fruto”¹¹⁷.

“Dijo Judas: ¿Y qué se hará del resto de las generaciones humanas?
Dijo Jesús: Es imposible sembrar sobre roca y recoger sus frutos. Esta es también la manera (...) la generación (...) y la Sabiduría corruptible (...) la mano que creó al hombre mortal, de modo que sus almas asciendan a los eones superiores. En verdad os digo (...) ángel (...) potestad podrá ver (...) las santas generaciones (...). Después de decir estas cosas Jesús se fue”¹¹⁸.

Este fragmento, por un lado, hace alusión a los seres humanos que se encuentran destinados a la extinción, por otro lado se encuentra referido a la doctrina (mito gnóstico por excelencia) que se refiere a la caída de la Sabiduría divina. La Sabiduría, como entidad divina, en un acto de audacia, pretende crear otros entes de manera independiente. Esto tendrá como consecuencia un ser inferior que para los gnósticos será comparado con un “aborto”¹¹⁹.

¹¹⁵ Ibídem, pp. 71 y 72.

¹¹⁶ Ibídem, pp. 128 y 129.

¹¹⁷ PAGELS y KING, *El Evangelio...*, op. cit., p. 145.

¹¹⁸ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 72.

¹¹⁹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 133.

La Sabiduría cae al olvido, será salvada y permanecerá en el mundo exterior. (Para ahondar en el tema leer los apartados de Definición y Descripción de Mito Gnóstico).

Con respecto a la frase: “la mano que creó al hombre mortal”, debemos recordar que fue modelado por el Demiurgo y que gobernando esta mano se encontraba la Sabiduría: “De la misma manera que la Sabiduría resbala y se convierte en Sabiduría de muerte para después salvarse, los hombres nacen mortales y después se salvan de modo que sus almas asciendan a los eones superiores. La misma mano que indirectamente los creó los rescata. Se trata de los hombres pertenecientes esencialmente al Mundo Espiritual Superior”¹²⁰.

“II Enseñanzas acerca del Mundo Superior y su Dios

1-Primera descripción del Mundo Espiritual Superior

Jesús dijo: Así como los has escuchado a todos ellos, ahora escúchame a mí, pues he contemplado una gran visión.

Cuando Jesús hubo escuchado, se echó a reír y le dijo: ¿Por qué te tomas tanto trabajo, oh decimotercero espíritu? En fin, explícate y lo compartiré contigo.

Le dijo Judas: En la visión vi como los doce me apedreaban y me perseguían (tenazmente). Seguidamente fui al lugar donde (...buscándote). Vi (una gran casa) y mis ojos no pudieron (calcular) su medida. Una multitud de personas la rodeaban. Y aquella casa (tenía) un jardín en la terraza, y en medio de la casa había una (multitud) (...)

(...) diciendo: maestro, hazme entrar con esta gente.

Jesús respondió y dijo: Judas, tu astro te ha engañado. Te digo que ningún hombre nacido mortal puede entrar en la casa que has visto, porque se trata de un lugar reservado para los santos. Es un lugar en el que no dominan ni el Sol ni la Luna, ni tampoco el día. Pero ellos (los santos) morarán por siempre en el Eón con los santos ángeles. He aquí que te he explicado los misterios del reino y te he instruido (acerca del) error de los astros y (...) enviar (...) sobre los doce eones”¹²¹.

Judas es parte de los doce discípulos en tanto que pertenece al mundo del creador inferior. Si bien se habla del decimotercero, esta situación es anacrónica, ya que aún no se ha producido la sustitución de Judas.

La visión a la que se hace alusión consiste en una casa, evocando mediante la figura de un jardín al Paraíso. Jesús explica que su parte anímica ha engañando a Judas (no hay multitud), se plantea la existencia de la generación humana contrapuesta por los santos (hombres perfectos). Concluye con la idea de que el Mundo Espiritual Superior es independiente del tiempo.

Otros plantean que: “Cuando Judas relata su sueño a Jesús, el lector comprende su malestar: se ve a sí mismo lapidado y perseguido por los doce discípulos. Como otros

¹²⁰ Ibídem, p. 136.

¹²¹ Ibídem, p 72 y 73.

cristianos que en su época enfrentaban la posibilidad del martirio y el sufrimiento, Judas tiene miedo”¹²².

“Dijo Judas: Maestro, ¿acaso incluso mi simiente está sometida a los arcontes?
Respondió Jesús y le dijo: Acércate y yo (...)
(...)
Sino que afligirás mucho al ver el reino y toda su generación.
Cuando oyó estas palabras, Judas le dijo: ¿Qué es esta cosa excelente que he recibido?
Pues me has separado de aquella generación.
Jesús respondió y dijo: Tú serás el decimotercero y serás acusado por el resto de las generaciones, y llegarás a dominar sobre ellos. En los últimos días probarán tus ascensiones a la santa generación”¹²³.

Para comprender esta cita es menester evocar las palabras de Montserrat Torrents: “El término simiente es utilizado en este texto en su sentido bíblico, e indica una descendencia o grupo humano. (...) El término arcontes es técnico en el gnosticismo, y designa a los poderes, príncipes o potestades del mundo inferior”¹²⁴.

En este diálogo se realiza la diferenciación entre la generación terrenal y la generación santa a la cual pertenece Judas. Jesús vuelve a plantear la sustitución (debido a la traición) de Judas y la denominación como el decimotercero (con este término se busca plantear la inauguración de una nueva serie de apóstoles que dominará a la generación anímica). Con esta situación Judas se pregunta si todo vale la pena, es por esto que Jesús lo consuela diciendo: “aunque él será desterrado y padecido, al final prevalecerá sobre todos y ascenderá junto al linaje sagrado”¹²⁵.

“2-La revelación del Dios trascendente
Dijo Jesús: Ven a fin de que te instruya acerca de (los secretos) que ningún ser humano ha visto nunca.
Existe, en efecto, un grande e infinito Eón cuya magnitud jamás vio ninguna generación de ángeles y en el cual hay un gran espíritu invisible;
a este no lo vio el ojo de ningún ángel,
ni jamás lo comprendió el pensamiento de un corazón
ni nadie jamás lo llamó con un nombre”¹²⁶.

Aquí se inicia la verdadera revelación (Primer Principio divino trascendente) y para poder comprenderlo se debe plantear, de manera ordenada, el sistema teológico al que pertenece este Evangelio, es decir, la gnosis en general y la corriente setiana en particular: “la expresión gran Espíritu Invisible es la más común entre los setianos para designar el Primer Principio.

¹²² PAGELS y KING, *El Evangelio...*, op. cit., p. 147.

¹²³ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., pp. 73 y 74.

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 140.

¹²⁵ PAGELS y KING, op. cit., p. 149.

¹²⁶ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., pp. 74 y 75.

No lo vio el ojo de ningún ángel insiste en el atributo de la invisibilidad. Jamás lo comprendió el pensamiento de un corazón implica los atributos de indefendible e inescrutable. Nadie jamás lo llamó con un nombre indica el atributo innominable”¹²⁷. La revelación “se compara con la sabiduría corrompida y mortal difundida por quienes viven sometidos a los ángeles inferiores del mundo”¹²⁸.

Para Horacio Lona el contenido de la revelación (sólo Dios puede darla a conocer) es tanto una cosmogonía como una cosmología, ya que es la enseñanza sobre el origen del mundo y sobre su estructura. La figura del autogenerado es definida de la siguiente manera: “Éste es el personaje que va a continuar la obra creadora, mientras que aquél que lo hizo surgir de la nube luminosa se esconde definitivamente en su trascendencia. El ángel autoengendrado crea a continuación cuerpos luminosos y un sin número de ángeles para servir en estos mundos llenos de luz”¹²⁹.

“3-La revelación del Segundo Principio

Y en aquel lugar apareció una nube luminosa”¹³⁰.

La nube luminosa aparece luego de los seres humanos y debe dar cobijo a la santa generación.

“Y él dijo: que venga a existir un ángel como auxiliar mío”¹³¹.

El autor del Evangelio ignora la presencia de Bárbelo. Debemos entender que Bárbelo es quién convoca a un ángel para auxiliar suyo.

“Y un gran ángel, el Autogenerado divino de luz, salió de la nube. Y a causa de él vinieron a la existencia otros cuatro ángeles procedentes de otra nube, y fueron los auxiliares del ángel Autogenerado”¹³².

El Autogenerado¹³³ (identificado con Cristo) es el hijo de Bárbelo y es establecido como principio de los desarrollos del Mundo Espiritual. Para la producción del mundo espiritual subsiguiente, el Autogenerado emite cuatro eones que serán sus auxiliares.

“Y dijo el Autogenerado: que exista (...), y vino a existir (...). Y creó el primer Luminar para reinar sobre él.

Y dijo: que vengan a existir ángeles para servirlo.

Y vinieron a existir en número incontable.

Y dijo: que exista un Eón de luz, y existió.

Creó el segundo Luminar para reinar sobre él, juntamente con un número incontable de ángeles para servir. Y de este modo creó el resto de los eones de luz. Y les concedió reinar sobre ellos, y creó para ellos un número incontable de ángeles para su servicio”¹³⁴.

¹²⁷ *Ibídem*, p. 145.

¹²⁸ PAGELS y KING, op. cit., p. 155.

¹²⁹ LONA, op. cit., p. 89.

¹³⁰ *Ibídem*, p. 75.

¹³¹ *Ibídem*, p. 75.

¹³² *Ibídem*, p. 75.

¹³³ *Autogenés*: el que se genera a sí mismo.

¹³⁴ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 75.

Planteando algunos puntos de contacto con el Génesis, el autor del Evangelio de Judas narra la producción de los cuatro Luminares (eones de luz) que reciben una multitud de ángeles.

“Y Adamas estaba en la primera nube luminosa, a la que nunca había visto ningún ángel entre todos los que son llamados así: dios”¹³⁵.

Adamas es el arquetipo de Adán, que se encuentra escondido a los ángeles del mundo inferior, en una nube luminosa.

“Y él (...) la imagen (...) y según la semejanza de (este) ángel. Y manifestó la incorruptible (generación) de Set (...) los doce (...) los veinticuatro (...)”¹³⁶.

Esta frase es muy bien explicada por Montserrat teniendo en cuenta las teorías setianas: “Adamas, el Hombre Primordial, fue producido a imagen y semejanza del Logos, el Ángel, y el ocupará el espacio del primer Luminar. El arquetipo de Set ocuparía el segundo Luminar”¹³⁷.

“4-La creación del mundo

Manifestó sesenta y dos luminares en la generación incorruptible según la voluntad del espíritu. Los setenta y dos luminares, por su parte, manifestaron 360 luminares en la generación incorruptible, según la voluntad del espíritu, para que su número fuese cinco para cada uno”¹³⁸.

Los luminares son considerados como los arquetipos de los cielos y los firmamentos.

“El padre de ellos consiste en los doce eones de los doce luminares, de modo que a cada Eón le corresponde seis cielos, con lo cual hay setenta y dos cielos para los setenta y dos luminares, y para cada uno de (ellos cinco) firmamentos, (de modo que hay) 360 (firmamentos). Se (les) dio potestad y una (gran e innumerable) hueste de ángeles para gloria y servicio. (...) también espíritus virginales para gloria y (servicio) de todos los eones y de los cielos y de sus firmamentos”¹³⁹.

Es importante aclarar que:

1. Con la designación de “el padre de ellos” se refiere al Demiurgo.
2. La diferenciación entre cielos y firmamentos no es realizada por los gnósticos.
3. Con el número 360 se hace referencia a los grados de la circunferencia y del año zodiacal.

“La multitud de aquellos inmortales es denominada cosmos, es decir, corrupción, por el padre y los setenta y dos luminares que están con el Autogenerado y sus setenta y dos eones. El hombre primordial se manifestó a partir del (Autogenerado) con sus incorruptibles potestades. El Eón que se manifestó con su generación, el Eón en el que se halla la nube de la gnosis y el ángel, es denominado El (elet)”¹⁴⁰.

¹³⁵ Ibídem, p. 75.

¹³⁶ Ibídem, pp. 75 y 76.

¹³⁷ Ibídem, pp. 156 y 157.

¹³⁸ Ibídem, p. 76.

¹³⁹ Ibídem, p. 76.

¹⁴⁰ Ibídem, pp. 76 y 77.

Con este párrafo se hace alusión a que el mundo que se copia se encuentra destinado a la extinción y es una copia de lo que los griegos denominan cosmos. En este caso, vemos como Autogenerado (Eón superior) es denominado El, mientras que “Sabiduría, el Eón manifestado en orden a la producción de los mundos inferiores, radica en el ámbito espiritual del Luminar Elelet”¹⁴¹.

“dijo (...): Que existan doce ángeles para reinar sobre el caos y (el infierno). Y he aquí de aquella nube se manifestó un (ángel) cuyo rostro emanaba fuego, mientras su figura estaba contaminada con sangre. Su nombre era Nebro, que se interpreta apóstata. Otros lo llaman Yaldabaot. Otro ángel todavía vino de la nube, Saclas. Nebro creó seis ángeles, y Saclas, como auxiliares y estos engendraron doce ángeles en los cielos, cada uno de ellos recibió una porción en los cielos.

Los doce arcontes hablaron con los doce ángeles: que cada uno de vosotros (...) ángeles:

El primero es Set, al que llaman Cristo.

El (segundo) es Harmthot, que (...)

El (tercero) es Galila.

El cuarto es Yobel.

El quinto es Adoaios.

Estos son los cinco que reinan sobre el infierno, y en primer lugar sobre el caos”¹⁴².

En esta parte del Evangelio, se expresan varios temas que es necesario explicar a través de las palabras de Montserrat Torrents:

“El que se expresa en este pasaje es el demiurgo, el dios creador. Nuestro gnóstico (...) mezcla varias tradiciones. La primera es la que concierne a los ángeles arcontes destinados a gobernar sobre las regiones inferiores del universo demiúrgico, la tierra y los infiernos”¹⁴³.

Si bien la mayoría de los textos gnósticos utiliza una secuencia común para redactar el mito (primero surge el demiurgo principal, para luego surgir los demiurgos auxiliares) en el Evangelio de Judas esto no es así, sino que se invierte la secuencia, primero los auxiliares y luego el demiurgo principal. También es importante recordar que la idea de la aparición de un ángel a través de una nube, busca hacer referencia al Mundo Espiritual Superior.

Por último, la figura de Set y su asociación con la figura de Cristo (para comprender este tema debemos recordar el Génesis donde se plantea que Dios dio a Adán y Eva otra simiente, Set) es un tema muy importante dentro de la teología gnóstica, mientras la presencia de este entre los demonios es solamente aplicado en el Evangelio de Judas.

Análisis de cada una de las figuras:

¹⁴¹ *Ibidem*, p. 162.

¹⁴² *Ibidem*, p. 77.

¹⁴³ *Ibidem*, p. 163.

- Nebro: “el Nimrod, el héroe y cazador del tiempo primordial, aparece en la versión griega del Antiguo Testamento con en nombre de Nebrod”¹⁴⁴.
- Apóstata: “En la literatura cristiana del siglo segundo se usa la palabra griega “apostates” para designar a Satanás. (...). El detalle filológico evidencia el perfil marcionista del Evangelio de Judas. El ángel caído, que provocó la caída del hombre libre y se reveló en el que vivimos”¹⁴⁵.
- Yaldabaot: “Es un nombre semítico, utilizado para designar al Dios creador del Antiguo Testamento. Está lleno de ignorancia y no sabe nada del poder de la Sabiduría”¹⁴⁶.
- Saklas: “El Evangelio de Judas no lo identifica con Nebro aunque la relación entre ellos sea muy estrecha”¹⁴⁷.

En resumen: “El autor del Evangelio de Judas se basa en los números para demostrar el ordenamiento de la creación de Dios (...) asume la correlación entre nuestro cosmos y estos números celestes para demostrar no sólo que existe un mundo superior, sino que el propósito divino es impregna el mundo en que vivimos”¹⁴⁸.

“5-La creación del hombre

Entonces dijo Saclas a sus ángeles: Creemos un hombre a semejanza y a imagen. Ellos modelaron a Adán y a su mujer Eva, a la cual en la nube llaman Zoé. Pues en virtud de este nombre todas las generaciones la buscan, y cada uno de ellos la llama con estos nombres.

Ahora bien, Saclas no (mandaba) (...) las generaciones (...). Y el arconte le dijo: vivirás (tu) intervalo de tiempo con tus hijos”¹⁴⁹.

La creación a imagen y semejanza es marcada tanto en los eclesiásticos como en los gnósticos. El Evangelio de Judas está influido por el pensamiento de Platón, ya que este “sugirió que el Dios trascendental delegó la tarea de formar el mundo material a un creador de rango inferior llamado Demiurgo, asistido por los dioses jóvenes que estaban con él. Al crear este mundo tuvieron presente el eterno reino espiritual y estamparon su forma en la materia caótica en la que tenían que trabajar, proporcionando orden y belleza a cuanto habían hecho. Las almas inmortales de los hombres originalmente residían en las estrellas, un punto estratégico desde el que podían comprender todo el cosmos, pero cuando los dioses inferiores las encerraron en cuerpos humanos, olvidaron todo cuanto habían

¹⁴⁴ LONA, op. cit., p. 90.

¹⁴⁵ Ibídem, p. 91.

¹⁴⁶ Ibídem, p. 91.

¹⁴⁷ Ibídem, p. 91.

¹⁴⁸ PAGELS y KING, op. cit., pp. 160 y 161.

¹⁴⁹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 78.

aprendido antes”¹⁵⁰. Con esta enseñanza Platón buscaba recordar el origen, para que cuando el alma se liberarse del cuerpo, está pudiese recuperar el conocimiento que antes poseía.

“6-La descendencia de Adán
Dijo Judas a Jesús: ¿Cuál será la duración de la vida del hombre?
Dijo Jesús: ¿De qué te extrañas? El hecho es que Adán, con su descendencia, recibió su intervalo de tiempo en el mismo lugar en el que recibió su reino, (intervalo) de magnitud idéntica a la de sus arcontes”¹⁵¹.

Por un lado, de acuerdo al Génesis la vida de Adán duró novecientos años y luego murió, por otro lado, tanto para los gnósticos como para los eclesiásticos, junto con la humanidad termina el mundo.

“Dijo Judas a Jesús: ¿Muere el espíritu del hombre?
Dijo Jesús: Por este motivo, Dios ordenó a Miguel que los espíritus de los hombres les fueran otorgados a modo de préstamo para que sirvieran. Ahora bien, la Grandeza ordenó a Gabriel dar espíritus a la gran generación indómita esto significa el espíritu y el alma. Por este motivo, el resto de las almas. (...) el espíritu que está en vosotros (que hicisteis que) habitará en vuestra (carne) entre generaciones de ángeles. Pero Dios hizo que la gnosis fuera concedida a Adán y a los suyos, a fin de que los reyes del caos y del infierno no señorearan sobre ellos”¹⁵².

Aquí observamos la doctrina gnóstica común, donde el arcángel Miguel “es el primero de los que presiden la formación de los miembros del cuerpo humano (...) se, puede entender que es el agente principal en la formación del hombre psíquico”¹⁵³. Mientras Miguel es situado entre los ángeles-arcontes, Gabriel será llevado al Mundo Espiritual Superior.

Con respecto al don del espíritu, debemos recordar que aquellos que lo han recibido son descendientes de Set (generación indómita o incommovible), y el espíritu se encuentra identificado (en la doctrina gnóstica) con el conocimiento.

“Entonces dijo Judas a Jesús: ¿Qué harán aquellas generaciones?
Dijo Jesús: En verdad os digo que los astros los llevarán a término a todos ellos. Cuando Saclas haya completado el intervalo de tiempo que le fue concedido, vendrá el primer astro de ellos con las generaciones, y los que se había predicho se realizara”¹⁵⁴.

La respuesta de Jesús es de carácter escatológico. En primer lugar, plantea que las generaciones humanas están sujetas al destino, es decir al dominio de los astros. En segundo

¹⁵⁰ PAGELS y KING, op. cit., pp. 165 y 166.

¹⁵¹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 78.

¹⁵² *Ibidem*, p. 79.

¹⁵³ *Ibidem*, p. 174.

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 79.

lugar, se aborda el tema del fin del mundo de la misma manera que lo realizan los Evangelios canónicos, en el Apocalipsis: un desencadenamiento de Mal producido por los arcontes.

“Entonces fornicarán en mi nombre y asesinarán a sus hijos y ellos (...) (laguna de cinco líneas) en mi nombre, y él (...) tu astro sobre el decimotercero Eón. Después de esto, Jesús se (echó a) reír. Dijo Judas: Maestro, (¿por qué te ríes de nosotros?). Respondió (Jesús y dijo): No me río (de vosotros), sino del error de los astros, porque estos seis astros erran con esos cinco combatientes, y todos estos serán destruidos con sus criaturas”¹⁵⁵.

Aquí nuevamente se hace alusión a Judas como decimotercero (Eón de Judas). Los doce son el espacio demiúrgico, mientras el trece representa el espacio espiritual.

“Dijo Judas a Jesús: ¿Qué harán los que han sido bautizados en tu nombre? Jesús dijo: En verdad te digo que este bautismo (...) mi nombre (...) (laguna de cinco líneas)”¹⁵⁶.

Se aborda el tema del bautismo, pero el diálogo se encuentra fragmentado: “El Evangelio de Judas admite, como hemos visto, una salvación limitada para los pertenecientes al mundo anímico que hayan observado buenas conductas. Coherente con esta doctrina sería la aceptación de un poder limitado del bautismo en nombre de Jesús (psíquico)”¹⁵⁷.

“El misterio de la traición de Judas
I. La teología de la traición
En verdad te digo, Judas, que [los que] ofrecen sacrificios a Saclas [...] dios [...] toda obra mala”¹⁵⁸.

Aquí comienza la interpretación narrativa de la acción de Judas. Aparece la figura de Saclas (dominador del mundo inferior) a quien las generaciones del mundo ofrecen sacrificios.

“Pero tú los sorprenderás a todos, pues sacrificarás al hombre que me reviste”¹⁵⁹.

Jesús le pide a Judas que sacrifique al hombre que lo reviste, es decir será el que ejecute el sacrificio. La humanidad de Cristo era algo sobrevenido y externo a su persona. La metáfora del vestido prepara la gran secuencia de los hechos: el Cristo espiritual se desprenderá de su vestido.¹⁶⁰

¹⁵⁵ Ibídem, p. 172.

¹⁵⁶ Ibídem, pp. 79 y 80.

¹⁵⁷ Ibídem, p. 179.

¹⁵⁸ Ibídem, p. 80.

¹⁵⁹ Ibídem, p. 80.

¹⁶⁰ Ibídem, pp. 180 y 181.

“Ya se levanta tu cuerno y se enciende tu ira, tu astro transita y tu corazón [...]”¹⁶¹.

Se continúa la idea del destino escatológico de los hombres espirituales (generación de Adamás).

“En verdad [te digo]: Tus últimos [...] [seis líneas con palabras sueltas] el arconte que será destruido. Y (10) entonces será enaltecida la figura de la gran generación de Adán, porque aquella generación existe previamente al cielo, a la tierra y a los ángeles, precedente del Eón.

He aquí que todo te ha sido revelado. Levanta tus ojos y contempla la nube y la luz que hay en ella y los astros que la rodean: el astro que hace de (20) guía, este es tu astro.

Judas miró hacia arriba y vio la nube de luz y entró en ella. Los que se hallaban alrededor en la parte de abajo oyeron una voz que venía de la nube y que decía: [...] gran generación [...] imagen [...] [cinco líneas con letras sueltas]”¹⁶².

Se desarrolla una exaltación de Judas, como el decimotercero, verdadero apóstol y comienza a plantearse la idea de colaborador en el misterio de la salvación. Judas se presenta de forma heroica al realizar la tarea encomendada por Jesús, y como consecuencia recibirá una gloria superior, pero será mal visto por todas las generaciones. Como a lo largo de los diversos sistemas gnósticos, Jesús se puede presentar con otras apariencias ya que no es verdadero hombre: “Jesús es la partícula divina que está revestida por un hombre que es necesario matar porque su espíritu se puede liberar y volver a unirse con la divinidad”¹⁶³.

En este Evangelio “Judas recibe la revelación antes de la muerte y de la resurrección de Jesús (...). Entre la multitud de los eones de este mundo (...) se halla el astro arquetipo de Judas, el colaborador en la pasión de Cristo. Este astro guía a los demás (...) el ingreso de Judas en la nube prefigura su exaltación definitiva al lado del Cristo glorioso”¹⁶⁴.

2. La historia de la traición

“Los sumos sacerdotes murmuraron porque [él] había penetrado en la estancia para su plegaria. Pero había allí algunos escribas que estaban observando en orden a prenderlo durante la plegaria, pues temían al pueblo, ya que todos lo tenían por profeta.

Y se acercaron a Judas y le dijeron: ¿Qué estás haciendo aquí? Tú eres discípulo de Jesús.

El les respondió según el deseo de ellos. Entonces Judas recibió dinero y lo entregó.

El Evangelio de Judas”¹⁶⁵.

Esta secuencia no pudo ser analizada, ya que no hay nexo con lo anterior, debido a la ausencia de una parte importante del Evangelio. Esto favorecería al ciclo narrativo entre Jesús y Judas en cuanto a la pasión.

¹⁶¹ Ibídem, p. 80.

¹⁶² Ibídem, p. 81.

¹⁶³ Ibídem, p. 129.

¹⁶⁴ Ibídem, p. 184.

¹⁶⁵ Ibídem, pp. 81 y 82.

El Evangelio finaliza comentando el hecho de que los sacerdotes le dieron dinero a Judas luego de entregar a Jesús. El relato de la pasión y la resurrección no es descrito porque no tiene ningún tipo de valor para los gnósticos, sí se hace hincapié en la revelación de los misterios que Jesús ha hecho a Judas, y luego llegará el tiempo en el que Jesús vuelva al lugar de donde ha salido.

En palabras de Pagels:

“Este final no ofrece una redención a las relaciones judeocristianas, pero hace una llamada a reconsiderar cómo el retrato de Judas en los evangelios y otras fuentes de la historia evangélica debe ser corregido. Tanto se acepta o rechaza el contenido del Evangelio de Judas, hay que examinarlo en términos de lo que podemos aprender sobre la situación histórica de los cristianos que lo escribieron y leyeron: su ira, sus perjuicios, sus temores, y también sus esperanzas”¹⁶⁶.

Con respecto a la traición, debemos tener en cuenta el reciente trabajo de Chevitarese quien plantea las siguientes “tradiciones en cuanto a la muerte de Jesús”¹⁶⁷:

- Evangelio de Tomás: no se plantea un desarrollo de la traición, sino que su relato finaliza con la crucifixión de Jesús por los romanos.
- Tradición Paulina: la muerte de Jesús debe ser tomada en cuenta como un hecho histórico. Luego de su muerte, Jesús se aparece ante sus discípulos, pero no se plantea que uno de ellos sea el responsable, sino que la responsabilidad se halla en Dios.
- Evangelio Q: muerte de Jesús como destino de los profetas de Israel.

Judas en los Evangelios canónicos:¹⁶⁸

Como ya hemos analizado con anterioridad, los Evangelios son una predicación y el objetivo de los autores es transmitir un mensaje que lleve a los lectores a la fe, o que les permita crecer en esta fe. En las narraciones se hace hincapié en los aspectos referentes a la salvación a través de la fe, dejando de lado los aspectos históricos. Al hablar de predicación, debemos recordar que esta se basa en la Buena Noticia.

Cada uno de los Evangelios presenta un relato diferente sobre Judas y esto se debe entender teniendo en cuenta que los lectores deben evitar o corregir algunas falencias.

1. Evangelio según san Marcos:
 - Es el que menos se ocupa de Judas.
 - Lo presenta como: el que lo entregó.

¹⁶⁶ PAGELS y KING, op. cit., p. 174.

¹⁶⁷ CHEVITARESE, op. cit., p. 2.

¹⁶⁸ Luis RIVAS, *Los gnósticos y el Evangelio de Judas*, Buenos Aires, Lumen, 2006, pp. 97-109.

- Los sacerdotes prometieron darle dinero luego de la entrega.
 - El verbo entregar hace alusión a: “entregar a la muerte”.
 - Utiliza la pasión de Cristo para explicar las persecuciones que vive la Iglesia.
 - Judas como imagen de lo que puede llegar a ser cualquier cristiano.
2. Evangelio según san Mateo:
- Judas solicitó dinero para realizar la entrega.
 - Judas es el único que llama “Rabí” a Jesús.
 - Judas se arrepintió luego de que Jesús fuera condenado.
 - Como consecuencia del punto anterior devolvió el dinero.
 - Pequeña narración sobre el suicidio de Judas.
3. Evangelio según san Lucas:
- Sacerdotes le ofrecen dinero para que realice la entrega.
 - Plantea la acción de que Satanás ingresó en Judas.
 - Judas como el líder de los que detuvieron a Jesús.
 - Judas compró un campo con el dinero recibido y es allí donde se producirá su horroroso final.
4. Evangelio según san Juan:
- Jesús desde un principio supo que Judas lo entregaría.
 - Acusa a Judas de ladrón.
 - Judas en relación con el Diablo: 1) Jesús lo define como un diablo. 2) El diablo es homicida desde el principio.
 - Jesús como el Señor de la historia y Judas como instrumento de Satanás.

Teniendo en cuenta el reciente análisis de Chevitarese,¹⁶⁹ los Evangelios canónicos deberían plantearse las siguientes preguntas, esto permitiría abordar el análisis del Evangelio de Judas de una manera más pormenorizada:

1) ¿Si Jesús murió en la cruz para la salvación del mundo, entonces Judas al entregarlo habría realizado una buena acción?

2) Sin traición no existiría entrega, sin entrega no existiría tribunal, sin tribunal no existiría crucifixión, sin crucifixión no existiría resurrección. Por lo tanto, sin la acción de Judas los seres humanos no estarían a salvo del pecado.

¹⁶⁹ CHEVITARESE, op. cit., p. 10.

Comparación de los Evangelios¹⁷⁰

Este cuadro busca resumir las principales características de los cuatro Evangelios canónicos con el agregado del Evangelio de Judas.

Marcos	Mateo	Lucas	Juan	Judas
Da testimonio de una serie de hechos y acontecimientos en que Jesús manifestó su poder divino, afirmando su libertad respecto al mundo en que vivía. Distingue dos etapas: Actividades de Jesús en Galilea y una misión en Jerusalén antes de su Pasión.	Escribió su Evangelio para los hebreos, para los judíos de Palestina que se habían convertido a Cristo. Ve a Jesús como el maestro, se va descubriendo la vida de una comunidad, la vida de la Iglesia teniendo por objetivo mostrar que el Reino de los Cielos está más allá.	Sigue el plan de Marcos pero intercala una etapa: un largo relato de un viaje de Jesús a Jerusalén, en el que ubica gran parte de los dichos de Jesús. Escribió para los griegos y suprimió las repeticiones que gustaban a los judíos y cuyo ritmo fue conservado por Mateo.	Deja entrever fragmentos de Marcos. Escrito en arameo, elaboró los escritos de Jesús en donde presenta la salvación: transformación del hombre que renovará la creación. Se manifiesta el misterio de Dios, Padre, Hijo y Espíritu Santo, así como la comunión íntima con los hombres a través de los sacramentos de la Iglesia.	“Se presenta como una revelación de Jesús a Judas. Sólo la revelación de Jesús transmitida en este ‘evangelio’ lleva a la comprensión adecuada de una traición, sino de una liberación. (...) El escrito contiene una buena noticia, un anuncio de salvación en cuyo centro está la persona de Judas. Lo discutible es el valor de este anuncio de salvación”.

“Tú serás el decimotercero y serás acusado por el resto de las generaciones y llegarás a dominar sobre ellos. En los últimos días reprobarán tus ascensiones a la santa generación”¹⁷¹.

Conclusiones

Como hemos visto, el Evangelio de Judas tiene por objetivo rectificar la narración recibida sobre la traición del discípulo Judas. Debe ser visto como un Evangelio sético cristiano, con enseñanzas de Jesús hacia Judas Iscariote, las cuales plantean el anuncio de un camino a la salvación (como iluminación) basado en el conocimiento de uno mismo y el conocimiento de la divinidad.

Meyer nos dice que el “mensaje del Evangelio de Judas es que, igual que Jesús, es un ser espiritual que ha venido de los cielos y volverá a la gloria, también los verdaderos

¹⁷⁰ Cuadro de elaboración propia.

¹⁷¹ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 74.

seguidores de Jesús son personas con alma cuyo ser y destino están con la divinidad”¹⁷². Ehrman afirma que es “un Evangelio gnóstico que describe la formación del ámbito divino, narra que la creación del mundo de la materia fue obra de divinidades inferiores y malvadas. También es un evangelio que pretende revelar la verdadera naturaleza de la relación entre Jesús y Judas”¹⁷³.

Jesús pide a Judas (su querido amigo y discípulo lúcido) que lo ayude para liberarse de su cuerpo, este realiza la acción que su amigo le pide y como consecuencia, al pertenecer a la estirpe de Set, abandonará las cosas del mundo para lograr la liberación de su cuerpo interior y su alma. Este Evangelio de Judas es una obra de gran importancia para conocer lo que se enseñaba en una de las sectas gnósticas de finales del siglo II. En este sentido se debe destacar la figura de san Irineo, quien ya habló dando información sobre su existencia.

Como documento no aporta elementos a la fe de la Iglesia. Si bien es un descubrimiento muy importante, no se puede afirmar que vaya a cambiar la historia, alterar la fe cristiana, conmover la teología o cambiar la figura de Judas. La fe cristiana se fundamenta en la revelación de Jesús, la predicación de los apóstoles y la transmisión de las escrituras canónicas. Esta fe ya se encontraba consolidada cuando surgieron los gnósticos, siendo su doctrina y sus Evangelios rechazados por la Iglesia.

En conclusión, gracias al descubrimiento del Evangelio de Judas podemos llenar un gran vacío en la investigación del gnosticismo. El hallazgo enriquece en un tema de suma importancia para la Iglesia antigua, pero el aporte a una comprensión histórica de la persona de Judas es escaso, ya que las palabras y pensamientos que intercambian deben ser vistos como expresión gnóstica.

“Pero tú los sobrepasarás a todos, pues sacrificarás al hombre que me reviste”¹⁷⁴.

Anexo: ficha de identidad de Judas Iscariote (versión de Francisco García Bazán):

“Judas Iscariote, hijo de Simón, nacido en Keriot (Judea) poco antes que Jesús de Nazaret, el 6 o 7 antes de n. e. Fue elegido por Jesús uno de los “doce” y era el único miembro judío del grupo, los restantes eran galileos. Se destacó entre los miembros del pequeño círculo por la confianza y funciones que le dispensó Jesús, en atención a sus capacidades particulares. Dos de ellas de carácter práctico, buen sentido para el cálculo económico y la previsión administrativa y buenos contactos y acceso a miembros de la clase religiosa dirigente de Jerusalén. Tenía también un tercer rasgo de calidad piadosa e intelectual: poseía

¹⁷² Marvin MEYER, *Judas y la conexión gnóstica*. en: “El Evangelio de Judas”, Buenos Aires, Del Nuevo Extremo: National Geographic y RBA, 2006, pp. 151 y 152.

¹⁷³ Bart EHRMAN, *El Evangelio de Judas*, Barcelona, Crítica, 2007, p. 272.

¹⁷⁴ MONTSERRAT TORRENTS, op. cit., p. 80.

una visión clara de la misión salvífica de su Maestro y de la situación político-religiosa en Jerusalén, por ello dialogaba continuamente en forma privada con Jesús acerca de los procedimientos prácticos que le convenían aplicar para alcanzar los fines de instauración del Reino de Dios, a través de la reunión de las doce tribus y la recuperación del pueblo de Israel, una tarea para la que le podían servir de puente. De carácter fuerte y sólida preparación no sólo rivalizaba por la hegemonía espiritual en el grupo, en particular frente a Pedro, sino que Jesús conociendo su pensamiento y personalidad a fondo, sabía que los desacuerdos de sus puntos de vista podían llegar a ser más que aportes de auxilio para su misión, fuente generadora de conflictos en su desarrollo. Poco antes de la Pascua judía, convencido de los altos fines espirituales del mensaje de Jesús y de la repercusión de su obra sanadora en las multitudes, Judas llegó a un acuerdo con las autoridades judías para que lo retuvieran legalmente, de acuerdo con las normas religiosas, hasta pasadas las fiestas para evitar revueltas y sobre todo riesgos capitales para Jesús. Es posible que el secreto entendimiento incluyera algún beneficio económico para el erario que sostenía el grupo, un arreglo del que estaba en conocimiento Jesús, pero no de acuerdo con él.

Fue a causa de lo dicho el entregador físico de Jesús a miembros del consejo sacerdotal y de escribas en la casa deshabitada de José de Arimatea en la que se debía preparar la sala para celebrar una cena festiva del grupo de los discípulos, una habitación del primer piso a la que Jesús se retiraba a rezar a solas. Cuando Judas a las pocas hora de ser retenido Jesús tuvo noticias de su juicio sumario, de sus padecimientos infamantes y, finalmente, de su ejecución y muerte, comprobó que no se había cumplido con el pacto establecido, fue consciente asimismo del conocimiento de los hechos y de la interioridad de los hombres que poseía el Maestro y de los que él carecía. Se arrepintió profundamente de su equivocación y más del acto de la entrega. De inmediato se alejó del grupo disperso de los “doce” el que poco después repudió su conducta como una traición y su pocos seguidores, algunos de ellos coparticipes de los secesionistas que originalmente formaron parte de la primitiva comunidad juanino-gnóstica, dieron forma escrita a su evangelio, es decir, a la buena noticia o auténtico mensaje de las palabras secretas y los relatos que incluían la relación discipular de Judas con Jesús. Según esta versión de fuente docético-gnóstica Judas Iscariote ocupa un lugar de “protognóstico” dentro de la gran y multiforme corriente gnóstica (este carácter primitivo del escrito por oposición al sector gravitante de cetrinos y zebedianos explica la ausencia de personajes femeninos en su redacción), y su evangelio redactado en griego en la Siria oriental, llegó a Alejandría con las misiones judeocristianas y gnósticas en la primera mitad del siglo II y fue traducido al copto en el siglo III”.